

3.12.2020

## AK 376 Kankaan vanhan kunnantalon ympäristö

**Yhteenveto annetuista lausunnoista ja kannanotoista sekä kaavoittajan vastineet (kaavaluonnos nähtävillä 2.3.-3.4.2020).**

### Lausunnot:

#### 1. Telia Finland Oyj 26.2.2020

Kohteen alueella on Telian kuitu- ja kuparikaapeli, joiden asennusvuodet ovat 1993 (kuitu) ja 2016 (kupari). Kuitukaapeli on käytössä, kuparikaapeli on kylmä.

Mikäli ehdotettu kaava toteutuu ja vanhan kunnantalon kiinteistön kohdasta tulee kerrostalotontti, Telia joutuu tekemään muutoksia olevaan infraan ja kuitukaapelissa oleviin yhteyksiin. Siirto voidaan toteuttaa seuraavat asiat huomioiden:

- Telialle ilmoitetaan 12 vkoa ennen purkutöiden aloittamista.
- Siirtokustannuksista vastaa siirtoaloitteen tekijä. Alustava siirtokustannusarvio on 1000 Eur (Alv 0%) pitäen sisällään yhteyksien yliheitot ja jatkosmuutokset. Siirtoaloitteen tekijä pyytää tarkemman siirtokustannusarvion Production Deskiltä ilmoituksen yhteydessä.
- Mikäli kiinteistön tontilla tehdään maanrakennustöitä kaapelireitin läheisyydessä ennen rakennuksen purkua, on tästä tehtävä kaapelinnäyttöpöytä. Kaapeleita tulee varoa ja suojata, kunnes liittymien siirrot on saatu tehtyä. Telia ilmoittaa maanrakennusurakoitsijalle, kun Telian kaapelit on saatu kylmiksi.

**Vastine:** Lausunto merkitään tiedoksi.

#### 2. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 18.3.2020

Toimialajohtajan päätösehdotus

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta toteaa lausuntonaan, että asemakaavan suunnittelualueella on olemassa kulttuurihistoriallisesti arvokasta rakennuskantaa. Alueella tulee huomioida erityisesti kulttuuriympäristöarvot.

Päätös

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

**Vastine:** Kaavatyön yhteydessä on sekä inventoitu alueen rakennuksia että tehty virkamiestyönä selvitys alueen maankäytön kehittymisestä. Alueen rakennuksista on kaavaluonnosvaiheessa osoitettu suojeltavina rakennuksina ns. entinen viljamakasiini, ns. Päivölä-rakennus sekä maalaiskunnan entinen paloasema. Ns. Ylä-Savo-taloa ei ole osoitettu suojeltavana rakennuksena. Uudisrakentamisen sijoittamisessa on pyritty huomioimaan alueen vanhimpien rakennusten ympäristön ominaispiirteiden säilyttäminen.

3.12.2020

### 3. Tekninen jaosto 26.3.2020

Rakennustarkastajan päätösehdotus  
Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Päätös

Rakennustarkastaja teki kokouksessa seuraavan päätösehdotuksen: Teknisellä jaostolla ei ole huomautettavaa AK376 Kankaan vanhan kunnantalon ympäristön asemakaavamuutoksen luonnosvaiheesta.

Tekninen jaosto hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

**Vastine:** Lausunto merkitään tiedoksi.

### 4. Pohjois-Savon pelastuslaitos 26.3.2020

- Sammutusveden saatavuus varmistettava, vaaditaan sammutusvesiasemat.
- Pelastustiet huomioitava, jotta sisäpihalle on mahdollista ajaa raskailla pelastusajoneuvoilla.
- Kaavaluonnosvaihtoehdot 1 ja 2 ovat kummatkin hyväksyttäviä.

**Vastine:** Lausunto merkitään tiedoksi. Lausunnossa esitetyt huomiot liittyvät pääosin rakennuslupavaiheeseen. Katualueiden osalta mitoitus on riittävä.

### 5. Savon Voima Verkko Oy 31.3.2020

Luonnosvaihtoehdoissa VE 1 ja VE 2 et/ ET -merkinnällä olevalla alueella sijaitsee puistomuuntamo, ET/ et merkintä tulee säilyttää. Muilta osin muutosehdotukseen meillä ei ole lausuttavaa.

**Vastine:** Lausunto merkitään tiedoksi.

### 6. Ikäihmisten neuvosto 31.3.2020

Ikäihmisten neuvostolla ei ole huomautettavaa.

**Vastine:** Lausunto merkitään tiedoksi.

### 7. Pohjois-Savon ELY-keskus 2.4.2020

Pohjois-Savon ELY-keskus toteaa lausuntonaan asemakaavaluonnoksesta seuraavasti.

Kulttuuriympäristö

Kaavatyöhön liittyen alueen maankäytön historiasta on laadittu selvitys. Lisäksi kuudesta

3.12.2020

rakennuskohteesta on tehty rakennusinventointi. Kulttuuriympäristöarvoja koskeva lähtötietoaineisto on näin hyvällä tasolla.

Kaavaluonnokseen on osoitettu sr-2 suojelumerkinnällä Pohjolankadun varrella sijaitsevat maakunnallisesti merkittävät rakennuskohteet Vanha kunnantalo, Päivölä ja Maalaiskunnan paloasema. Lisäksi Pohjolankadun varren ympäristö on osoitettu kaupunkikuvallisesti tärkeänä alueena.

Vaille suojelumerkintää ovat jääneet Ylä-Savo talo, Sähkölaitos ja Ateljeetalo. Suojelukohteiden valintaperusteita on avattu kaavaselostuksessa. Ilman suojelumerkintää jääneet inventointikohteet ovat luonteeltaan senkaltaisia, että myös asemakaavallinen suojelu olisi niiden kohdalla mahdollinen ratkaisu.

#### Melu

Suunnittelualue alue sisältyy vuonna 2017 laaditun meluselvityksen (WSP Finland Oy) alueelle. Meluselvityksen mukaan melu nousee suunnittelualueella osittain yli 60 dB:iin (päiväaika nyky- ja ennustetilanteessa). Kaavaselostukseen on liitetty kuvia keskiäänentasoista nyky- ja ennustetilanteessa, mutta sitä, miten melu otetaan huomioon suunnittelussa ja rakentamisessa ei ole avattu kaavaselostuksessa. Kaavamääräyksissä on kuitenkin osoitettu vaatimuksia melun huomioon ottamisesta valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisesti rakennuslupaa haattaessa.

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa (muistio 13.9.2020) on sovittu, että erillisiä meluun liittyviä selvityksiä ei tarvitse tehdä ja että meluun liittyvät seikat tulee huomioida mahdollisissa kaavamääräyksissä, mikäli uutta asuinrakentamista ollaan sijoittamassa Pohjolankadun tuntumaan.

ELY-keskus esittää, että suunnittelualueelle laadittaisiin kuitenkin vielä tarkentava meluselvitys valittavan vaihtoehdon mukaisen rakentamisen pohjalta, jotta jo kaavoitusvaiheessa voidaan varmistua siitä, että alueen toteuttamisessa (oleskelupihat, parvekkeet, rakenteet) alitetaan ohjearvot.

#### Ilmanlaatu

Kaavaselostuksessa suunnittelualueella olisi hyvä tarkastella osallisia ajatellen myös ilmanlaadun näkökulmasta, sillä alueelle on suunnitteilla asumista välittömästi Pohjolankadun varrelle. Meluselvityksen (WSP Finland Oy 2017) mukaan keskimääräinen arkivuorokausiliikenne Pohjolankadulla on 6 300 ajoneuvoa/vrk (2017) ja ennustetilanteessa (2035) yli 7 500 ajoneuvoa/vrk.

Asiaa voisi avata esimerkiksi Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) ja Terveystieteiden tutkimuskeskuksen (THL) määrittelemien ilmanlaatuvaikutusarvojen mukaan. Asuinrakennukset tulisi sijoittaa suositusten mukaisesti riittävän etäälle ajoradasta. Mikäli näin ei tehdä, altistumista ilmansaasteille tulee vähentää esimerkiksi sijoittamalla asunnot siten, että tuuletus on mahdollista rakennuksen suojaiselta puolelta sekä ilmanvaihdon sisäänoton sijoittamisella mahdollisimman korkealle, sisäpihan puolelle. Lisäksi rakennusten sisään otettava ilma tulee suodattaa hiukkasaaltistuksen vähentämiseksi asuinhuoneistoissa. Lisäksi piha-alueet tulisi suunnitella siten, että rakennukset suojaisivat piha-alueita mahdollisimman

3.12.2020

hyvin.

#### Hulevedet

Kaava-aineistosta ei käy esille, miten hulevesien hallinta otetaan huomioon suunnittelualueella. Tämä tulee täydentää kaavaselostukseen, ja tarvittaessa asiasta voi antaa myös kaavamääräyksen.

**Vastine:** Tarkempi meluselvitys on laadittu kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja liitetty kaavaselostusaineistoon. Erillistä melun suojausta ei ole selvityksen perusteella tarpeen rakentaa alueelle.

#### Ilmanlaatu

Ilmanlaatua koskevaa arviointia tehdään kaavaselostukseen lausunnossa esitettyjen ilmanlaatuviyöhykkeiden pohjalta. Kaava-alue sijoittuu Iisalmen mittakaavassa vilkkaasti liikennöidyn Pohjolankadun varteen, suunnitellun rakentamisen ollessa kuitenkin luonteeltaan täydennysrakentamista. Alueen vanhin rakennuskanta sijoittuu Pohjolankadun varteen, eikä näiden kohteiden osalta ole mahdollista realistisesti parantaa kaavoituksella ilmanlaatua.

HSY:n ja THL:n määrittelemän ilmanlaatuviyöhyke-suosituksen mukaan minimietäisyys asuinrakennuksen ja ajoradan väliselle etäisyydelle kadulla, jossa ajaa enintään 10000 ajoneuvoa vuorokaudessa, on 7m. Suositusetäisyys on 20m. Herkkien kohteiden, kuten koulujen, päiväkotien ja iäkkäiden palvelutalojen osalta, minimietäisyys on 20m ja suositusetäisyys 40m.

Uudisrakentaminen sijoittuu kaavaluonnosvaihtoehdossa VE 1 uudisrakennusten rakennusalat Pohjolankadun puolella sijoittuvat 10-20 metrin etäisyydelle Pohjolankadun ajoradan reunasta. Rakennusalan raja Pohjolankadun puolella tarkistetaan kaavaehdotukseen huomioiden ilmanlaadun suositukset (väh.20m). Kaavamerkintä mahdollistaa ns. herkkien kohteiden sijoittamisen näille tonteille.

Hulevesien hallinnan osalta kaavan vaikutusten arviointi- osiossa todetaan ” Alue ei rajoitu vesistöihin. Alue on kunnallistekniikan piirissä. Mm. hulevesiviemäroinnin osalta alueen läheisyydessä on hulevesiviemärointi, mutta sen välityskyky on rajallinen.” Hulevesien hallinnan osalta kaavaselostusta täydennetään: Kankaankadun vesijohto- ja hulevesiviemäri tulisivat ikänsä puolesta uusia. Uudisrakentamisen määrä myös puoltaisi verkoston koon kasvattamista. Hulevesiviemäriverkostoa on Pohjolankadulla, Kunnankadulla ja Karjalankadulla. Kaavaratkaisusta riippuen uudisrakennettavien tonttien hulevesiä tulisi jakaa useampaan olevaan hulevesiviemäriin. Alueella säilyvien rakennusten osalta voidaan todeta, ettei niitä ole liitetty hulevesiverkostoon.

## 8. Ylä-Savon SOTE kuntayhtymä 2.4.2020

Ympäristöjohtajan lausunto:

AK 376 Kankaan vanhan kunnantalon alueen asemakaavan muutosta koskevasta luonnoksesta ei ole huomautettavaa.

**Vastine:** Lausunto merkitään tiedoksi.

3.12.2020

## 9. Iisalmen Yrittäjät ry 3.4.2020

### Yleistä

Molemmissa vesioissa on suojeltaviksi rakennuksiksi merkitty Kankaan kunnantalo, ”Päiviölä” ja Maalaiskunnan paloasema. Yleisesti ottaen kaavaan merkityt suojelumerkinnot tarkoittavat yrittäjien näkökulmasta niin kalliita tiloja, joita yksityinen sektori tuskin saa myytyä tai vuokrattua markkinahintaan. Näin ollen nämä rakennukset jäänevät kaupungin tai yhtymien rasitteiksi, jolloin peruskorjauskustannukset jäävät verovaroin kompensoitaviksi.

Emme lähteneet selvittämään millä materiaalilla Museovirasto on lausunnot antanut, mutta huomioimme seuraavat asiat:

- ”Päiviölä” lausunnon kuvaliitteessä oli kuvateksti: ”Ylhäällä oikealla: länsipäädyn asunnon sisäeteiseen johtava kaunis peiliövi on samanlainen kuin vanhan valokuvan (vrt. kuva yllä) ulko-ovi”. Ylemmän kuvan ovi on umpiovi, jonka yläpuolella on yläikkunat ja alemmassa kuvassa samaa muistuttavilla ikkunoilla varustettu peiliövi. - Maalaiskunnan paloaseman lausunnon tilojen käyttö rajoittuu jo vuosia sitten lakaneeseen Halvatus Pappojen verstaas, toimitila ja asuntokäyttöön. Huomiotta on jäänyt myöhempi moottoripyörä ja autokorjaamo. Viimeisin aikaisempikin ja ainakin viimeisin toiminta aiheuttanee sisäilmaongelmia tai kalliita peruskorjausratkaisuja. Lisäksi kohteesta otetut kuvat olivat ainoilta katseen kestävältä julkisivuilta. Asuntojen osalta oli viittaus alkuperäisiin komeroihin ja välioviin, ilmeisesti alkuperäisillä ovilla varustettuna. Ovien kunto ei selviä materiaalista, mutta ne jouduttaneen teettämään uudelleen puusepäntyönä. - Puettavaksi kelpaavista rakennuksista sähkölaitoksesta ja Ateljeetalosta olikin kuvissa vain epäsiisti pihaympäristö ja ilmeisesti 80-luvun tienoilla pilalle laajennettu pääsisäänkäynti sekä mitäänsanomaton pohjoispääty.

Näiden nopeiden huomioiden perusteella museoviraston lausunnot eivät vakuuta.

Mielestämme ainoa suojeltava (sr-2) kohde on Kankaan kunnantalo.

”Päiviölä” ja Maalaiskunnan paloasema tulisi suojella korkeintaan julkisivujen, alkuperäisen ulkonäön osalta. Samalla merkinnällä voisi ”suojella” myös sähkölaitoksen. Käytännössä tämä tarkoittaisi kustannustehokkaampaa rakentamista ja nykyaikaisia, esteettämiä tiloja.

Kaavaluonnoksista versio 1 näytti aluksi miellyttävämmältä. Version 2 pitkänomainen rakennusalue ja pysäköintialue Pohjolankadun varressa eivät miellyttäneet. Havainnekuvat osoittivat kuitenkin, että molemmista voi saada hyvännäköisen korttelin.

### Lausunto

Iisalmen Yrittäjät ry kannattaa kaavaluonnosta VE1. Ennen luonnoksen eteenpäin viemistä on suojelumerkintöjä harkittava uudelleen.

**Vastine:** Rakennusinventointeja on tehty pääasiallisesti virkamiestyönä Iisalmen kaavoitusyksikössä. Koulutukseltaan laatijat ovat arkkitehteja. Inventoinnit täytetään museoviraston inventointikorttipohjalle. Ne eivät siis ole museoviraston laatimia.

Suojeltavat kohteet ovat maakuntakaavan mukaisia kohteita. Näin ollen niillä on maakunnallista

3.12.2020

kulttuurihistoriallista arvoa.

Suojelumerkinnän sisältö: ”sr-2 Suojeltava rakennus. Maakunnallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen rakennustaiteellisesti arvokas tai kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Korjaus- ja muutostöistä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto.” Kaavamerkintä mahdollistaa siis rakennusten sisällä tehtäviä muutoksia samoin kuin rakennusten korjaamista rakennusten alkuperäistä arkkitehtuuria kunnioittavalla tavalla.

Kaavaehdotus valmistellaan vaihtoehdon 1 pohjalta. Suojelumerkinnot välittyvät maakuntakaavasta eikä niitä ole tarve harkita uudelleen.

### 10. Kaisanet 3.4.2020

VE 1 - varauduttava Kirjurinkadun putkittamiseen  
VE 2 - varauduttava Makasiininkujan putkittamiseen

Molemmissa vaihtoehdoissa on varauduttava Kaisanet Oy:n kaapeleiden siirtoon/kaapeleiden tyhjentämiseen sekä varmistettava suojeltaviksi merkittyjen rakennusten tietoliikennekaapeloinnit tarpeen mukaan.

**Vastine:** Lausunto merkitään tiedoksi.

### 11. Iisalmen Omakotiyhdistys ry 3.4.2020

Iisalmen Omakotiyhdistys ry:n hallitus on tutustunut Kankaan vanhan kunnantalon alueen asemakaavan muutosluonnoksiin ja pitää parempana VE1:stä, joka ottaa paremmin huomioon ympäröivän Kankaan sympaattisen asuinalueen kuin VE2, myös liikennöinnin suhteen.

VE1:ssä rakentamisen määrä alueelle on kohtuullinen ja monipuolinen. Uudisrakentamisessa on huomioitu monipuolinen asuminen, niin rivi- kuin kerrostaloasuminen sekä palveluasuminen. Uudisrakentaminen rytmittyy alueen pohjoispuolella olemassa olevasta omakotiasumisesta Kunnankadun eteläpuolella olevaan rivitalo- ja palveluasumiseen sekä edelleen puiston toisella puolella olevaan kerrostaloasumiseen, häiritsemättä toisiaan mm. rakennuskorkeuden osalta. Alueen sisäinen katuyhteys Kirjurinkatu ohjaa liikennöintiä sujuvasti alueen sisäosaan, eikä rasita pelkästään Kunnankatua. Lisäksi kevyenliikenteen reitistö on huomioitu hyvin. Alueen keskelle jäävä puistoalue palvelee hyvin mm. palveluasumisen tarpeita ja omalta osaltaan jatkaa Kankaan puistomaisen asuinalueen ilmettä.

VE2:ssa rakentaminen on osoitettu huomattavasti tehokkaammaksi, joka mielestämme on liian massiivinen kompleksiksi Kankaan alueelle, eikä se ratkaisuiltaan täydennä Kankaan aluetta niin hyvin kuin VE1.

Kaavaluonnoksissa on hyvin huomioitu vanhoja rakennuksia suojelumerkinnöin, jonka myötä Iisalmen maalaiskunnan ja Kankaan alueen vanhaa historiaa jää elämään.



3.12.2020

Em. kaavamuutoksella Iisalmen keskusta alueelle syntyy monipuolista asumistarjontaa palvelujen ja vieressä olevien hyvien harrastusmahdollisuuksien läheisyyteen.

**Vastine:** Kaavaehdotus valmistellaan kaavaluonnosvaihtoehdon 1 pohjalta.

## 12. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo 3.4.2020

Kaavamuutoksella tavoitellaan muun muassa asuinkerrostalo- ja julkisten lähipalvelurakennuksien sijoittamista suunnittelualueelle. Kaavamuutoksella selvitetään myös rakennetun kulttuuriympäristön kulttuurihistorialliset arvot. Suunnittelualue on tällä hetkellä rakennuskielossa kaavan vanhentuneisuuden vuoksi.

Suunnittelualueella on maalaiskunnan historian kannalta merkittäviä rakennuksia: Maalaiskunnan entinen paloasema, Päivölä, Kunnankatu 6, Ateljeetalo, vanha kunnantalo ja Ylä-Savo talo. Rakennuskohteet on inventoitu vuoden 2019 aikana, ja arvokkaimmat niistä on merkitty kaavaluonnokseen rakennussuojelukohteiksi. Kaavaluonnoksessa suojeltaviksi kohteiksi esitetään paloasemaa, Päivölää ja vanhaa kunnantaloa. Museoviranomainen pitää sr-2:n määräyssideltä asianmukaisena.

Inventoinnin mukaan Ylä-Savotalolla ja Ateljeetalolla ei ole rakennushistoriallista, historiallista tai maisemallista arvoa. Kunnankatu kiinteistöllä on inventoinnin mukaan maisemallinen arvo, Ylä-Savotalo mainitaan purettavaksi Iisalmen kaupungin toimitilastrategiassa. Inventoinnin mukaan rakennus edustaa aikansa tyypillistä viristorakentamista.

Nähdyistä vaihtoehdoista Kuopion kulttuurihistoriallinen museo pitää vaihtoehto 1:stä asianmukaisempana, sillä matalampana se huomioi esitettyjen rakennussuojelukohteiden korkeudet paremmin.

**Vastine:** Kaavaehdotus valmistellaan kaavaluonnosvaihtoehdon 1 pohjalta.

## 13. Ylä-Savon Vesi Oy 3.4.2020

### 1. Yleistä

Tukkuvesiyhtiö Ylä-Savon Vesi Oy:n keskeinen Karjumäki–Iisalmi-runkolinja (ns. ”Kali”) kulkee Karjalankadun länsipuolella ja Kankaankadun pohjoispuolella. Luonnoskartoilla johto sijaitsee merkinnän ”Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa” alueella. Runkovesijohdon merkitys kaupungin vesihuollolle ja sen aiheuttamat riskit tulee huomioida kaavassa ja rakentamisessa.

### 2. Vesijohto

Runkujohto on rakennettu 2007 ja on 355 mm PEH-putkea. Kankaankadun varressa on myös ilmanpoistokaivo. Linjan täsmällinen sijainti ei ole verkostokartan perusteella tiedossa.

### 3. Linjan merkitys vesihuollossa

Kali-linja johtaa Iisalmissa käytetystä vedestä noin neljänneksen. Jos muut vedenottamot ja -käsittelylaitokset toimivat normaalisti, linja voidaan ottaa pois käytöstä pitkäksi aikaa ilman

3.12.2020

ilman vedentoimituksen häiriöitä. Riskitaso on tuolloin korkea, ja veden samentuminen mahdollista verkoston virtausten muutoksista johtuen.

#### 4. Linjan riskit rakentamiselle

Jos rakentamisaikana tai sen jälkeen linjaan tulisi iso vuoto, kuljettaisi purkautuva vesi potentiaalisesti isojakin maamassoja, josta voisi aiheutua rakennusten vaurioitumista. Vesi purkautuisi käytännössä likimain sillä paineella, minkä vesitornissa oleva vesipatsas aiheuttaa (maksimi luokkaa 4 bar). Purkautuvan veden määrä riippuu lähes yksinomaan putkirikon koosta. Päivystyksen viiveellä pumppaus voidaan keskeyttää ja vesitorni eristää venttiili sulkemalla, mutta senkin jälkeen linjasta voi purkautua vapaalla paineella vettä arviolta kymmeniä, ehkä jopa sata kuutiota. Arviota voidaan tarvittaessa tarkentaa.

#### 5. Vesijohdon huomiointi kaavassa ja rakentamisessa

Isojen rakennusten kaavoittaminen lähelle keskeistä runkovesijohtoa on vesihuollon kannalta huonoa kehitystä. Vesijohdon lähellä olevat rakennukset vaikeuttaa ja hidastaa työskentelyä vuototilanteessa. Jos kerrostalojen rakentamista toteutetaan runkovesijohdon ympäristössä, on se huomioitava suunnittelussa ja rakentamisessa. Maarakentamisen etäisyydestä, syvyydestä, menetelmistä ja maaperästä riippuen vesijohto on tarvittaessa suojattava ja tuettava. Vuotoriskin minimointi on tärkeää niin vesihuollon, kuin rakentamisen ja rakennuksen turvallisuuden vuoksi.

#### 6. Vaihtoehdot

VE 1 määrää rakennuksen rakennettavan mahdollisimman lähelle tietä eli kiinni vesijohdolle varattuun osaan. Kaupunkikuvallisesti ratkaisu lienee perusteltu, mutta vesijohdon kannalta se nostaa riittävän suojaetäisyyden määrittämisen tärkeyttä. Tässä suhteessa VE 2 on parempi. VE1:ssä on VE2:sta vähemmän kerrostalorakentamista Karjalankadun varrella, missä mielessä VE1 on puolestaan parempi.

**Vastine:** Kaavaprosessin aikana on selvitetty kyseisen runkolinjan siirtämiskustannuksia Kankaan- ja Karjalankadun katualueelle ja järjestetty palaveri Ylä-Savon Vesi Oy:n kanssa. Kustannusarvio on noin 50000 euroa. Kaavaehdotus on valmisteltu siten, että runkolinja siirretään katualueelle, suunnitellun kerrostalokorttelialueen hyödynnettävyyden vuoksi.

#### 14. Pohjois-Savon liitto 9.4.2020

Pohjois-Savon liitolla ei ole maakuntakaavoituksen kannalta huomautettavaa Kankaan vanhan kunnantalon alueen asemakaavaluonnoksen suhteen.

**Vastine:** Lausunto merkitään tiedoksi.

Lausuntoja pyydettiin myös Iisalmen Luonnonystävien yhdistys ry:ltä, Savon Voima Oyj/Energiatuotanto ja kaukolämmöltä, Iisalmen Vedeltä, Nuorisoneuvostolta ja Vammaisneuvostolta. Lausuntoja ei ole saatu 9.4.2020 mennessä. Kaavasta ei jätetty kannanottoja.