

11.6.2018

AK 370 Mansikkaniemi

Yhteenveto saapuneista lausunnoista ja kannanotoista oas-vaiheissa

(oas pidetty nähtävillä 5.-30.6.2017 sekä suunnittelualueen laajennuttua 3.-27.4.2018)

INTERNET-VERSIO, josta yksityishenkilöiden henkilötiedot karsittu.

Lausunnot:

1. Pohjois-Savon ELY-keskus 12.6.2017

Pohjois-Savon ELY-keskuksella ei ole kommentoitavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Viranomaisneuvottelun tarvetta voidaan arvioida yhdessä, kun alueen suunnittelusta on saatavilla lisätietoja.

2. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo 16.7.2017

Suunnittelualue sisältää Juhani Ahon museon pihapiireineen, kesäteatterialueen, Mäntylän sekä Metsäpirtin kurssi- ja leirikeskukseen. Kaavalla halutaan tutkia alueen maankäytöllisiä ratkaisuja etenkin leirikeskukseen osalta.

Suunnittelualueella sijaitsee useita Suomen sodan tapahtumiin liittyviä kiinteitä muinaisjäännöksiä. Alueella on tehty arkeologista inventointi ja kaivaustutkimuksia 2000-luvun alkupuolella. Tällä hetkellä tiedossa olevien muinaisjäännosalueiden aluerajaukset eivät ole tarkkoja ja uusia kohteita on mahdollista löytää, joten muuttuvan maankäytön osalta on syytä varautua tarkentamaan olemassa olevia aluerajauksia ja tekemään arkeologisia tutkimuksia.

3. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo 23.4.2018

Mansikkaniemen asemakaavan suunnittelualue sisältää Juhani Ahon museon pihapiireineen, kesäteatterialueen, Mäntylän sekä Metsäpirtin kurssi- ja leirikeskukseen ja Naulalammen ympäristön. Kaavalla halutaan tutkia alueen maankäytöllisiä ratkaisuja etenkin perusopetuksen palveluverkkosuunnitelmaan liittyen.

Kuopion kulttuurihistoriallinen museo on lausunut 16.6.2017 Mansikkaniemen asemakaavan ensimmäisestä OAS:sta sekä 19.1.2018 alueen alustavasta maankäyttösuunnitelmasta. Lausunnoissa on tuotu esille asemakaavoitettavan alueen erityiset kulttuuriympäristöarvot, mahdollisuus uusien arkeologisten kohteiden löytymiseen sekä nykyisten aluerajausten epätarkkuus ja lausuttu tarkempien tutkimusten tarpeesta alueella. Uudelleen nähtävillä asetetussa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on lisätty selvityksiä kulttuuriympäristön osalta sekä tarkennettu vaikutusten arviointia.

Kuopion kulttuurihistoriallisella museolla ei ole osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan huomautettavaa.

11.6.2018

Kannanotot:**1. 17.2.2018**

Yksityishenkilönä vastustan koulurakennuksen ja siihen liittyvien muiden rakennusten, huoltotilojen, teiden sekä parkkipaikkojen suunnittelua ja rakentamista Mansikkaniemelle suunnitteilla olevalle asemakaava-alueelle. Perusteluna on, että kaikenlainen puiden kaatoa vaativa ja moottoriliikennettä lisäävä toiminta heikentäisi varmasti alueella viihtyvien liito-oravien elinmahdollisuuksia. Tämän kaltainen toiminta on luonnonsuojelulaissa yksiselitteisesti kielletty. Lisäksi ko. aluetta käytetään huomattavan paljon virkistyskäytössä luonto- ja kulttuurielämyksineen.

Tämän alueen on hyväksynyt asuinpaikakseen muun muassa liito-orava, joka toimii metsä-asioissa laadun takeena: missä liituri, siellä kaikki muutkin metsän eläväiset, hyönteiset, linnut, nisäkkäät.

Tuleekin mieleeni entisaikojen kaivosmiehet, jotka kuljettivat ahtaissa kaivoskäytävissä mukanaan kanarialintuja. Jos linnut pysyivät hengissä, oli kaikki hyvin ja matka jatkui. Liito-orava voisi olla meidän aikamme kanarialintu.

Ainoa toimiva ekologinen käytävä Mansikkaniemen alueelle kulkee juuri Metsäpirtin kohdalta, muualla on vastassa tie ja vesistö.

Nykyinen tilanne on nähtävissä liitteenä olevasta liito-oravaselvityksestä, jonka on laatinut Tarmo Saastamoinen vuonna 2016.

Luonnonsuojelulaki, artikla 49, sanoo muun muassa seuraavanlaisesti:
Lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämis- ja heikentämiskiello. Hävittämis- ja heikentämiskiellon tarkoitus on säilyttää lisääntymis- ja levähdyspaikat liito-oravalle soveliaina. Liito-oravan tulee siten hakkuiden jälkeenkin voida käyttää lisääntymis- ja levähdyspaikkaa onnistuneesti. Luonnonsuojelulain tarkoittama liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittäminen tarkoittaa pesintään ja levähtämiseen käytettävien puiden kaatamista.
Hävittämiseen voidaan rinnastaa myös tilanne, jossa kaikki kulkuyhteydet lisääntymis- ja levähdyspaikkaan tuhotaan eli lisääntymis- ja levähdyspaikka muuttuu käyttökelvottomaksi. Lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentäminen tarkoittaa jonkin sellaisen toimenpiteen tekemistä, joka johtaa lisääntymis- ja levähdyspaikan toiminnallisuuden heikkenemiseen. Heikentämistä voi olla esimerkiksi suojaa ja ravintoa tarjoavien puiden kaataminen pesäpuun ympäriltä, ruokailupuihin vievien puustoisten kulkuyhteyksien katkaiseminen tai ruokailupuiden kaataminen.

2. Sari Mulari, Iisalmen Ladun pj. 11.04.2018

Kannanotto Mansikkaniemen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.
Pyydän huomioimaan suunnittelutyössä turvallisen ja laadukkaan kävely- ja pyöräilyreitistön

11.6.2018

laatimisen Mansikkaniemen alueelle. Mikäli alueelle tulee uusi alakoulu, tarkoittaa se myös lisääntyvää pyöräilyä alueella. Matkailun näkökulmasta jalan tutustuminen alueeseen on oltava esteetöntä ja houkuttelevaa mukavilla poluilla.

Tällä hetkellä liikenneympyrän luona on kävelijöille ja pyöräilijöille alikulkutunneli Ouluntien ali sekä KoljonvIRRantien ali. Molemmissa tunneleissa on kehnot näkemät sille, mitä tunnelin sisällä ja sen jälkeen tapahtuu. Kävelijää nopeammin etenevän pyöräilijän on vaikea ennakoida edessä olevia liikennetilanteita. Etenkin Ouluntien ali menevän tunnelin pohjoispuoli on hankala paikka, sillä Ouluntien suuntaan on tiukka käännös rinteessä. Tunnelista tuleva pyöräilijä ei näe Ouluntien suuntaan eikä sieltä tuleva pyöräilijä näe tuleeko tunnelista joku.

Ehdotuksia kaavaan:

- Ouluntien alikulkutunnelin kulku turvallisemmaksi niin, että tunneliin on etenkin pohjoispuolelta mahdollisimman tasainen (ilman suuria korkeuseroja) ja suora kulku. Pohjoispuolen tiealuetta voisi muuttaa niin, että pyörätie ja sen risteys siirretään pohjoisemmaksi tunnelista ja alikulkutunneliin johtaa kauempaa yksi suora tie.
- Ouluntien ja KoljonvIRRantien alikulkutunneleihin johtavat pyörätieristeykset isommiksi ja pyöreämmiksi, koska pyöräilyssä ei tehdä tiukkoja suorakulmakäännöksiä.
- Uuden alakoulun ympäristö on suunniteltava niin, että pyöräilijät ja kävelijät pääsevät koulun pihaan suoraan eri puolilta saavuttaessa ja mahdollisimman vähillä kohtaamisilla moottoriliikenteen kanssa, saattoalue ja moottoriajoneuvojen pysäköintialue erilleen kevyestä liikenteestä.
- Matkailupalveluiden ja virkistyskäytön kehittämisen osalta kävelyyn ja pyöräilyyn sopivat polut ovat tärkeitä säilyttää ja kehittää edelleen niin, että alueelle on selkeää pysäköidä ja jatkaa tutustumista jalan mahdollisimman esteettömästi.
- Pyörätieltä Ouluntieltä selkeä kevyen liikenteen kulku Mäntylään ja koko alueelle sijoitetaan muutamia palveluiden viereen tolppia, joihin pyörän voi lukita rungosta.
- Ouluntiellä Juhani Ahon museon ja KoljonvIRRan kioskin liittymässä pyörätien jatkeen näkyvyyttä korostetaan.

3. 25.4.2018

Mielestäni Mansikkaniemen asemakaavan suunnittelualueesta pitäisi rajata pois kokonaan Ouluntien eteläpuoli, KoljonvIRRantien länsipuolinen alue.

Rajausta pitäisi supistaa sen vuoksi, että mielestäni Naulalammen ympäristö pitäisi kaavoittaa kokonaisuudessaan yhtenä kokonaisuutena.

4. 26.4.2018

Vaiheessa, jolloin asemakaava-alueen rajausta ei ollut vielä tiedossa, jätetty kannanotto. Kannanotossa vastustetaan asemakaava-alueen ulottamista henkilön omistaman kiinteistön alueelle. (Kaavarajauksen tarkennuttua kyseinen kiinteistö ei sijoitu kaava-alueelle.)

5. 26.4.2018

11.6.2018

Olen tarkastellut verkossa esillä olevia koulurakennuksen sijoitusvaihtoehtoja Mansikkaniemen tulevalle asemakaava-alueelle.

Yhdyn Museoviraston kannanottoon (19.1.2018), jossa tuodaan esille se, että koulurakennuksen sijoittaminen Metsäpirtin paikalle tai sen eteläpuolelle olevalle pellolle ei ole suotavaa kulttuurihistoriallisista ja kulttuurimaisemallisista syistä.

Koulurakennuksen rakentaminen nykyaikaisine vaatimuksineen on ympäristövaikutuksiltaan massiivinen hanke. Onnistuakseen hanke tarvitsee riittävästi maa-alaa ilman, että mitään merkittävää olemassa olevaa viedään tulevilta sukupolvilta. Maisemallinen avaruus, kulttuurihistoriallinen perintö sekä kulttuurimaisema ovat maankäytöllisesti vaalittavia asioita, eikä niitä saa takaisin ne kerran hävitettyään.

Koulun ympäristöön syntyy usein tarvetta jatkorakentamiseen. Usein esimerkiksi päiväkodit sijoitetaan koulujen lähistölle. Siksi näkisin, että jos koulun rakentaminen alueelle ylipäättään on tarpeellista, sille varattaisiin alue, joka mahdollistaa mielekkään jatkorakentamisen. Koulun rakentamisen salliminen paineistaa valitun alueen maankäyttöä tulevaisuudessakin.

Koen myös Naulalammin edustalle suunnitellun koulun sijoittamispaikan huonompana vaihtoehtona maisemallinen avoimuuden ja avaruuden säilyttämisen näkökulmasta.

6. Metsäpirtin Pitopalvelu Ay 4.5.2018 (kirjelmä tekniselle lautakunnalle)

Haluamme tuoda julki, että vastustamme koulun rakentamista Metsäpirtin paikalle. Tämä on toiminnassa oleva paikka ja meillä on työntekijöitä täällä 6 sekä tarvittaessa lisätyöntekijöitä sama määrä lisää.

Koulun tulo tälle paikalle tuhoaisi yrityksemme ja työntekijät jäisi työttömiksi.

Mielestämme koulu ei kuulu tänne Mansikkanimelle, ei edes parkkipaikan viereiselle pellolle. Tämä on kulttuurihistoriallinen alue ja virkistätymisalue, joka kärsii jos koulu tulee tälle alueelle.

Meidän näkemys on, että Metsäpirttiä pitäisi kehittää ravintola- ja virkistyskohteena, ehkäpä vielä majoituspaikkana.