



Muistio

AK 381 Linkinniemi

## Kaavaluonnosten esittelytilaisuus

Aika: 22.9.2021 kello 17.00-17.50

Paikka: Lippuniemen seurakuntakodin yläsali, Kiviahonkatu 18

Läsnä: Osallistujat (erillinen lista, ei julkaista internetissä)

### 1. Tilaisuuden avaus ja kaavan esittely

Kaavoituspäällikkö Sari Niemi aloitti tilaisuuden esittelemällä kaavaluonnosten laatijan Jorma Harjun suunnittelutoimisto Kaavaharjusta. Sari Niemi esitteli kaupungin edustajan, suunnittelija Aino Nissisen, ja toivotti kaikki tervetulleiksi tilaisuuteen.

Puheenjohtajana toimi Sari Niemi ja muistion laati Aino Nissinen.

Asemakaavamuutos koskee Linkinniemen ranta-aluetta ja laadittiin maanomistajien aloitteesta. Osa Linkinniemen ranta-alueista on osoitettu osayleiskaavassa omarantaisen kehittämisen kohdealueina, jossa rantaan rajoittuvia puistoalueita voidaan kehittää tonttiin kuuluvina viheralueina. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman jälkeen on edetty luonnosvaiheeseen. Sari Niemi selvensi, että kaavaluonnosten rajausta johtuu siitä, että isompia kaavamuutostarpeita ei ole.

Kaavaluonnokset ovat menossa teknisen lautakunnan käsittelyyn keskiviikkona 29.9.2021.

Jorma Harju esitteli kaavaprosessikaavion, jossa ollaan alustavien vaihtoehtojen laatimisen vaiheessa. Lausunnot pyydetään useilta eri tahoilta, ja mielipiteitä voi jättää luonnosvaiheessa. Kaavaehdotusta käsitellään tämän hetkisen aikataulun mukaisesti marras-joulukuussa. Ehdotusvaiheessa voi jättää muistutuksia.

Jorma Harju esitteli kaavaluonnosten aluerajauksen ja niitä koskevan voimassaolevan asemakaavan, joka on laadittu vuonna 1985. Kaavan mukaan ranta otettaisiin julkiseen käyttöön, mutta niin ei ole tapahtunut, vaan ranta on edelleen yksityisessä omistuksessa liittyen enemmän tai vähemmän rakennettuihin tontteihin. Jorma Harju esitteli yleiskaavaa vuodelta 2007. Yleiskaavatasolla viherväyläyhteydet on ajateltu samalla tavalla kuin aikaisemmissa asemakaavahankkeissa, eli on lähdetty siitä, että Paloisjärveä ympäröivän reitin ei tarvitse joka kohdassa kulkea rannassa. Jorma Harju esitteli viheraluejärjestelmää ja toiminnallista viheryhteyttä.

Jorma Harju esitteli kaavaluonnosvaihtoehdot. Vaihtoehdossa VE 0, eli nykytilannetta kuvaavassa ajatusmallissa, yleinen rantapuisto säilyisi VP-merkinnällä. Vaihtoehdon VE 0 vaikutuksia olisivat rantapuiston toteuttaminen, rannan lunastaminen kaupungille ja kustannusten aiheutuminen. Vaihtoehdossa VE 1 tulisi rantaan asti ulottuvat tontit ja viheryhteys rantaan kaupungin mailla. Vaihtoehdon VE 1 vaikutuksia olisivat rantapuiston toteuttamismahdollisuudesta luopuminen ja rantojen säilyminen yksityisomistuksessa.

Sari Niemi selvensi käytäntöä, jossa viheralueeksi kaavoitetun alueen asemakaavaan ei esitetä reittejä. Kaavoitus ei ole lähtenyt suunnittelemaan viheralueita etukäteen hyvin tarkasti, koska toteuttamisen ollessa ajankohtainen voi suunniteltu tilanne olla erilainen.

## 2. Esitetyt kommentit, kysymykset ja vastaukset

-Minkä takia vain nämä pienet alueet? Miksi länsipuolen tontteja ei ole otettu mukaan?

→ Niemi: Makkarahden alueelle toteutui asemakaavamuutos, jossa lähdettiin muuttamaan rantoja omarantaisiksi. Tätä lähdettiin ratkaisemaan vastarannan tyyliin eli vain niiden tonttien osalta, joiden osalta maat rannan ja tontin välissä ovat yksityisomistuksessa, muuttuvat omarantaisiksi.

-Jos tämä menee läpi, niin tuleeko lisää? Joku rannassa asuva on kysynyt, miksi heille ei ole tullut tietoa tästä?

→ Harju: Yleiskaavassa on rajattu, missä ylipäänsä tätä omarantaisuutta voidaan pohtia.

→ Niemi: Jos tuttava on kiinnostunut tästä, niin suositellaan, että hän on itse suoraan yhteydessä kaavoitukseen.

-Otetaanko liikaa liikennettä huomioon?

-Linkinniementien ylitys on vaarallinen, kun pururataa mennään Linkinniemenkadun yli. Läheltä piti -tilanteita on ollut. Se puoltaisi reitin kulkua rannalle.

→ Harju: Alikulkuyhteys on asemakaavassa, eli teoriassa asiaa on mietitty, että alikulkuyhteys olisi mahdollinen. Mutta rahakysymys.

→ Niemi: Soinlahden teollisuusalueelle saatiin alikulku ja infraan rahoitusta. Viedään tämä mielipide Kadut ja ympäristöt -vastuualueelle, mutta tässä liikenteen volyymit eivät riitä alikulkuyhteyden toteuttamiseen. Tältä osin

voimassa oleva asemakaava on vanhentunut

-Hiihtäminen voisi tulla rantaan, kun nyt hiihdetään jäällä rannan lähellä, jos ranta säilyisi puistona.

→ Niemi: Jotta rantaa voitaisiin toteuttaa reitti, tulisi alueita lunastaa. Lähtökohtaisesti aina neuvotellaan maakauppoja omistajien kanssa. Voidaan lähteä lunastamaan ranta-alueita, mutta aina ennen lunastusta on oltava neuvottelut maakaupoista.

-Onko Paloisvuoren kehittämissuunnitelma meneillään?

→ Niemi: On.

-Eikö kannattaisi se ottaa tähän rinnalle, kun asioita mietitään pitkällä tähtäimellä vuosikymmenien päähän?

→ Niemi: Yleiskaava oli nähtävillä kesäkuussa, siinä tällaiset isot kehittämiskohteet ratkaistaan. Tämä asia otetaan nyt ylös ja viedään eteenpäin. Paloisvuoren kehittämissuunnitelma ja siinä tulleet johtopäätökset tutkitaan. Yleiskaava edetessä otetaan tämä asia mukaan reitistöjen suunnitteluun, esimerkiksi työpaja-aiheena.

-Onko seurakunnan maita lähettyvillä?

→ Niemi: On. Paloisvuorella on maata seurakunnan omistuksessa.

-Onko ranta-alue suunnittelualueesta itään seurakunnan omistuksessa?

→ Niemi: Osittain on.

→ Niemi: (*osoittaa kartalta seurakunnan alueet*) Seurakunnalla oli vuokrasopimuksia loma-asuntotonteista yksityisten kanssa, joita ei jatkettu.

-Kulkureitit talviaikaan? Nykyinen pururata on talviaikaan aika pitkä lenkki lähteä Paloisvuorelle. Paloisvuorelle ei pääse mitenkään suoraan, on parin kilometrin pituinen reitti.

-Lapsiperheitä ja vanhuksia mieltien aika hankala reitistö.

-Kun vuorelta tullaan alas suksilla, siinä ei voi olla lasten kanssa mitenkään.

→ Niemi: Paloisvuori-asiasta ja sinne kulkevista reiteistä voi tehdä kuntalaisaloitteen. Kuten edellä esitettiin, tämä asia selvitetään myös yleiskaavatyön yhteydessä.

-Ei ole talvikunnossapitoa, outo leikkipuisto sellainen. Polun päät ovat lumenvarastointipaikkoina.

-Tarvitsisi kokonaissuunnitelman. Olisi syytä miettiä, on monta asiaa.

-Linkinniemenkadun kaarteiden puistoa ei pidetä kunnossa. Asukkaat pitävät itse. Ryteikköä.

Sari Niemi kysyi yleisöltä, että jos kyseiseen puistokohtaan tulisi asumista, uusi tontti, miten suhtautuisivat siihen. Yleisöstä tuli kommentteja, että ei haittaisi, sillä nyt jonninjoutava ja aika iso alue. Kommentoitiin, että kun kaupunki ei pidä sitä kunnossa, niin olisi sitten (*asumiskäytössä*) paremmassa kunnossa. Sari Niemi kiitti osallistujia hyvistä ideoista.

Jorma Harju totesi yleisölle tilanteen näyttävän siltä, että jos tonteista tulisi omantarantaisia, enemmistö paikallaolijoista ei tätä vastustaisi.

Yleisöstä kommentoitiin, että olisi jännä tietää, miten muut iisalmelaiset ajattelevat asiasta. Sari Niemi kommentoi, että ensin on olemassa yleiskaava, josta on laaja vuorovaikutus. Asemakaavaa laadittaessa asioita vielä punnitaan. Lautakunta on ensi keskiviikkona 29.9.2021 koolla ja asiasta keskustellaan. Jos lautakunta hyväksyy kaavaluonnokset, ne tulevat julkisesti nähtäville ja kommentoitaviksi.

Muistion kirjasi

Aino Nissinen  
suunnittelija

Liitteet Osallistujaluettelo