

AK 383 Ratapellonkadun ympäristö, yhteenveto kaavaluonnoksesta annetuista lausunnoista ja kannanotoista sekä kaavoittajan vastineet (kaavaluonnos nähtävillä 5.12.2022-3.1.2023).

Lausunnot:

1. Telia Finland Oyj 13.12.2022

Telialla ei kohteeseen lausuttavaa

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2. Iisalmen nuorisoneuvosto 14.12.2022

Iisalmen Nuorisoneuvosto ehdottaa Ratapellon kaavaehdotuksista vaihtoehtoa 2. Nuorisoneuvosto perustelee valintansa sillä, että vaihtoehdossa 2 otetaan huomioon yksi luonnon monimuotoisuuden säilymisestä jättäen liito-oravien pesimäalueen paikoilleen.

Pesimäalue on tärkeää säilyttää, koska liito-orava on yksi uhanalaisista lajeista Suomessa ja laji on tiukasti suojeltu EU:n luontodirektiivin ja Suomen luonnonsuojelulain perusteella. Liito-oravan pesimäalueiden hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä

Nuorisoneuvosto myös ei näe Iisalmissa tarvetta rakentaa Ratapellon alueelle terminaalia kaavaehdotus 1 mukaisesti.

Vastine: Kaava-alueelle laadittiin ehdotusvaiheessa liito-oravaselvitys (Latvasilmu, 2023), jonka mukaan kaava-alueella sijaitsee liito-oravan elinpiiri ja siihen liittyviä lain suojaamia pesäpönttöjen ympärille muodostuvia lisääntymis-

ja levähdysalueita, joiden heikentäminen on kielletty. Tulosten myötä ehdotusvaiheessa on päätetty edetä kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta, jolloin kaava-alueelle ei osoiteta uutta rautatieterminaalin paikkaa ja pystytään paremmin turvaamaan liito-oravan elinympäristön säilyminen.

3. Pohjois-Savon liitto 15.12.2022

Iisalmen kaupunki on pyytänyt Pohjois-Savon liiton lausuntoa Ratapellonkadun ympäristön asemakaavaluonnoksesta. Maakuntakaavoituksen näkökulmasta olennainen ero kahden luonnosvaihtoehdon välillä on, että toinen mahdollistaa rataterminaalin toteuttamisen ja toinen ei. Pohjois-Savon liitto ottaa lausunnossaan kantaa vain tähän kysymykseen eikä liitolla ole muilta osin huomautettavaa luonnosvaihtoehtojen suhteen.

Pohjois-Savon liitto esittää rataterminaalin toteuttamisen mahdollistavan vaihtoehdon 1 valitsemista asemakaavaehdotuksen laadinnan pohjaksi. Rataterminaalin siirtymisellä pois keskustasta nykyiseltä paikaltaan Iisalmen rautatieasemalta on monia myönteisiä vaikutuksia. Uusi rataterminaali palvelee Iisalmen lisäksi laajemminkin Ylä-Savon elinkeinoelämän kuljetuksia ja logistiikkaa.

Vastine: Kaava-alueelle laadittiin ehdotusvaiheessa liito-oravaselvitys (Latvasilmu, 2023), jonka mukaan kaava-alueella sijaitsee liito-oravan elinpiiri ja siihen liittyviä lain suojaamia pesäpönttöjen ympärille muodostuvia lisääntymis- ja levähdysalueita, joiden heikentäminen on kielletty. Tulosten myötä ehdotusvaiheessa on päätetty edetä kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta, jolloin kaava-alueelle ei osoiteta uutta rautatieterminaalin paikkaa.

4. Iisalmen Luonnon Ystävien Yhdistys ry 19.12.2022

Luonnos 1 tulisi hylätä, koska toteutuessaan se tuhoaisi liito-oravan käyttämän pesimis- ja ruokailualueen. Myös Kankaan, Parkatin ja Pihlajaharjun liito-oravan elinpiirien välinen vuorovaikutus lakkaisi yhdyskäytävän kadotessa.

Lisäksi 143 T alue aiheuttaa todennäköisesti haittaa Parkatinlammen VL alueen

eläimistölle.

Luonnos 2:ssa tulisi huomioida erityisesti liito-oravan pesimismetsä. Luonnoksessa EV-alue on liian kapea pohjoisosasta. Koska liito-oravan pesimämetsästä rajautuisi merkittävä osa pois, niin se olisi selvä uhka lajin lisääntymiselle. Rajauksen tulisi olla alueella vähintään luonnoksen 1 LR 7 -alueen mukainen. Paras ratkaisu olisi laajentaa EV-alue koko metsikön suuruiseksi.

Luonnos 2:n esittämä Parkatin liikuntapuisto (VU-alue) soveltuisi paremmin kaupungin liikuntaympäristön kehittämiseen ja turvaisi Parkatinlammen VL-alueen.

Kaupungin imago luontoarvoja kunnioittavana ja edistävänä tahona vankistuisi.

Vastine: Kaava-alueelle laadittiin ehdotusvaiheessa liito-oravaselvitys (Latvasilmu, 2023), jonka mukaan kaava-alueella sijaitsee liito-oravan elinpiiri ja siihen liittyviä lain suojaamia pesäpönttöjen ympärille muodostuvia lisääntymis- ja levähdysalueita, joiden heikentäminen on kielletty. Tulosten myötä ehdotusvaiheessa on päätetty edetä kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta, jolloin kaava-alueelle ei osoiteta uutta rautatieterminaalin paikkaa ja pystytään paremmin turvaamaan liito-oravan elinympäristön säilyminen. EV-alueen rajausta on tarkistettu vastaamaan liito-oravan elinpiiriä.

5. Tekninen jaosto 15.12.2022

vs. Rakennustarkastajan päätösehdotus: Teknisellä jaostolla ei ole huomautettavaa AK383 Ratapellonkadun ympäristön kaavamuutoksesta luonnosvaiheessa.

Päätös: hyväksyttiin.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

6. Tukes 20.12.2022

Tukes on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne.

Lausunto: Tukesin näkemyksen mukaan kummallekaan kaavamuutosvaihtoehdolle (vaihtoehdot 1 ja 2) ei ole estettä käytössä olevien selvitysten ja valvontatietojen perusteella kemikaaliturvallisuuslain (390/2005) näkökulmasta. Tukes suosittelee kuitenkin huomioimaan kaavamuutosalueen mahdollisessa lisärakentamisessa lähialueen tuotantolaitoksen onnettomuusskenaarioihin liittyvän savukaasujen leviämisen mahdollisuuden pelastussuunnitelmissa ja ilmanvaihdon nopean pysäyttämisen mahdollistavilla ratkaisuilla.

Mikäli alueelle suunniteltuun rataterminalitoimintaan sisältyy vaarallisten kemikaalien kuljetuksesta annetun lain (719/1994) mukaista tilapäistä säilytystä, voi toimintaan liittyä onnettomuusriskejä, jotka tulee ottaa kaavoituksessa ja alueen maankäytössä huomioon.

Perustelut: Asemakaavamuutoksella uudistetaan ja laajennetaan olemassa olevan teollisuusalueen kaavaa sekä tutkitaan mahdollisuudet rataliikenneterminalin sijoittamiseen alueelle. Alueen eteläosassa mahdollistetaan uuden urheiluhallin rakentaminen olemassa olevan urheiluhallin alueelle. Huomioiden etäisyys Tukesin valvomiin kemikaalilaitoksiin sekä laitosten tunnistetut onnettomuusskenaariot, Tukesin näkemyksen mukaan estettä kaavamuutokselle ei ole. Kaava-aineistossa ei ole kuvailtu tarkasti suunnitellun rataterminalin toimintaa tai terminalin kautta kulkevia tuotteita. Aineistosta ei ilmene, onko terminalin kautta tarkoitus kuljettaa vaarallisia kemikaaleja. Vaarallisten kemikaalien kuljetuksen ja tilapäisen säilytyksen osalta toimivaltainen viranomainen on Liikenne- ja viestintävirasto Traficom. Asemakaavamuutos sijoittuu kahden Tukesin valvoman, vaarallisia kemikaaleja laajamittaisesti käsittelevän ja varastoivan tuotantolaitoksen, Suomivalimo Oy:n ja Adven Oy:n konsultointiväyhykkeille.

Suomivalimo Oy:n rautavalimo (Parkatintie 31) on Tukesin valvonnassa oleva tuotantolaitos, jossa varastoidaan ja käsitellään laajamittaisesti mm. terveydelle vaarallisia hartseja ja kovetteita sekä syttyviä nesteitä ja kaasuja. Laitos sijaitsee kaavamuutosalueen vieressä sen pohjoispuolella. Kohteen konsultointiväyhyke on 200 metriä. Toiminnanharjoittajan arvioiden mukaan

tuotantolaitoksella tapahtuvista kemikaalionnettomuuksista ei aiheutuisi merkittäviä vaikutuksia laitosalueen ulkopuolelle. Merkittävimmät vaikutukset lähialueille on arvioitu johtuvan laajassa muottipalossa muodostuvasta savukaasusta. Rakennuspaloista aiheutuvien savukaasujen vaikutuksia Tukes ei arvioi tarkemmin.

Adven Oy:n kattilalaitos (Muovikatu 9) on Tukesin valvonnassa oleva nestekaasulaitos, jossa tuotetaan höyryä UK-Muovi Oy:n tuotantotoiminnan käyttöön. Kohteen konsultointivyoähyke on 500 metriä. Laitoksella varastoidaan nestekaasua maapeitteisessä säiliössä ja käytetään sitä kattilalaitoksen energianlähteenä. Tyypillisiksi arvioidut onnettomuusskenaariot nestekaasulaitoksilla, joiden säiliöt ovat maapeitteisiä, liittyvät nestekaasun purkuletkun vaurioon tai irtoamiseen. Vuodon syttyessä aiheutuu lämpösäteilyvaikutuksia muutamien kymmenien metrien päähän lastaus-/purkupaikalta. Myös painevaikutukset ovat mahdollisia, mutta niiden vaikutusalue on tyypillisesti lämpösäteilyä pienempi. Tässä tapauksessa etäisyys nestekaasulaitokselta kaavoitettavalle alueelle on yli 400 metriä, joten vaikutukset eivät selvitysten perusteella ulotu alueelle.

Vastine: Kaava-alueelle laadittiin ehdotusvaiheessa liito-oravaselvitys (Latvasilmu, 2023), jonka mukaan kaava-alueella sijaitsee liito-oravan elinpiiri ja siihen liittyviä lain suojaamia pesäpönttöjen ympärille muodostuvia lisääntymis- ja levähdysalueita, joiden heikentäminen on kielletty. Tulosten myötä ehdotusvaiheessa on päätetty edetä kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta, jolloin kaava-alueelle ei osoiteta uutta rautatieterminaalien paikkaa.

Mahdollisista lähialueen tuotantolaitosten onnettomuusskenaarioihin liittyvistä savukaasuista on lisätty huomio kaavaselostukseen.

7. Vammaisneuvosto 27.12.2022

Rataverkon ja teollisuusalueen sijoittuminen on otettava huomioon. Raidekuljetuksina raaka-aineet ja valmiit tuotteet voidaan kuljettaa edullisemmin ja vähemmän saastuttavina rataverkon kautta teollisuuden tarpeisiin. Junarahtina voidaan siirtää suurempia kuormia edullisemmin

teollisuuden valmistettaviksi. Valmiit tuotteet voidaan myös viedä junarahteina. Teollisuusalueella olisi vähemmän saastuttavampaa liikennettä, ja meluakin olisi vähemmän. Teollisuuden aidatut tontit olisivat myös suojattu, ettei teollisuusalueelle eksyttäisi vahingossa.

Pohjoispuolella teollisuusalueen sijainti on otettu hyvin huomioon tiestön-, ja kevyenliikenteen osalta. Pyöräteiden- ja turvallisten jalankulkuväylien opasteet merkattava jo rakennusvaiheessa. Koilliskulmaan on suunniteltu korttelialue, ja alueelle on suunniteltu kevyenliikenteen väylä.

Ratakadun - ja Ratapellonkadun seudulle on tulossa lähivirkistysalue, jota voidaan laajentaa monipuoliseen kuntoiluun. Sinne on mahdollista rakentaa urheilu, - ja liikuntapalveluja ja esteettömät kulkuyhteydet ja parkkipaikat. Kaikki pääsevät käyttämään esteettömiä kuntoilupalveluja. Parkatinlammen seutuun voidaan tehdä polkuja, ja levähdyspaikkoja, jossa on pöytiä, penkkejä. Kuunnella luonnon ääniä rauhallisessa luonnossa. Siellä voidaan käsitellä myös hulevesiä, niin ne voidaan johtaa hulevesi verkostoon. Rautatien varressa Liito-oravin pesäpuut ja ruokailumetsä on säilytettävä. Radan läheisyydessä on turvallinen paikka liito-oraville. Monien teollisuuslaitoksien läheisyydessä liito-oravat ovat löytäneen hyviä pesäpuita, ja ruokailumetsiä. Siellä ei ole häirinneet pienpedot, eikä petolinnutkaan. Teollisuus on antanut suojaa liito-oravin menestymiseen. Häiriötilanteita on ollut vähemmän ja liito-oravat ovat menestyneet paremmin, kuin ” ei ole liito-oravia saalistavia pienpetoja ja petolintuja häiritsemässä. Luonto säilytettävä mahdollisen monimuotoisena, että kaikille on tilaa.

Vastine: Kaava-alueelle laadittiin ehdotusvaiheessa liito-oravaselvitys (Latvasilmu, 2023), jonka mukaan kaava-alueella sijaitsee liito-oravan elinpiiri ja siihen liittyviä lain suojaamia pesäpönttöjen ympärille muodostuvia lisääntymis- ja levähdysalueita, joiden heikentäminen on kielletty. Tulosten myötä ehdotusvaiheessa on päätetty edetä kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta, jolloin kaava-alueelle ei osoiteta uutta rautatieterminaalin paikkaa ja pystytään turvaamaan liito-oravan elinympäristön säilyminen. Muilta osin merkitään tiedoksi.

8. Ikäihmisten neuvosto 28.12.2022

Ei ole huomautettavaa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

9. Savon Voima Verkko 2.1.2023

Meillä ei ole kommentoitavaa kaava-alueeseen liittyen. Kaavaluonnoksissa on huomioitu alueella oleva Savon Voima Verkon olemassa oleva sähköverkko sekä varautuminen sähkönkäytön lisääntymiseen alueella aluevarauksin.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

10. Kulttuurihistoriallinen museo 3.1.2023

Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön suojelukohteita. Alue Parkatinlammesta pohjoiseen ei myöskään ole erityisen potentiaalinen arkeologisen kulttuuriperinnön kannalta johtuen alueen pitkään jatkuneesta maankäytöstä. Parkatinlammen ympäristö eli kaava-alueen eteläosa on jäämässä molemmissa kaavaluonnosvaihtoehdoissa virkistysalueeksi. Museolla ei ole huomautettavaa kaavaluonnosvaihtoehtoihin.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

11. Pohjois-Savon ELY-keskus 3.1.2023

Pohjois-Savon ELY-keskus ja Iisalmen kaupunki ovat sopineet liito-oravien osalta neuvottelun pitämisestä 10.2.2023. Muilta osin ELY-keskuksella ei ole tässä vaiheessa lausuttavaa asemakaavaluonnoksesta.

Vastine: Kaava-alueelle laadittiin ehdotusvaiheessa liito-oravaselvitys (Latvasilmu, 2023), jonka mukaan kaava-alueella sijaitsee liito-oravan elinpiiri ja siihen liittyviä lain suojaamia pesäpönttöjen ympärille muodostuvia lisääntymis- ja levähdysalueita, joiden heikentäminen on kielletty. Tulosten myötä

ehdotusvaiheessa on päätetty edetä kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta, jolloin kaava-alueelle ei osoiteta uutta rautatieterminaalin paikkaa ja pystytään paremmin turvaamaan liito-oravan elinympäristön säilyminen.

12. Pohjois-Savon pelastuslaitos 5.1.2023

Kaavaluonnos VE1 vaikuttaisi olevan joustavampi vaihtoehto, koska uuden katuyhteyden myötä pelastuslaitoksen operatiiviset toimintamahdollisuudet alueella parantuisivat. Kaava-alueelle on järjestettävä sammutusvedenottomahdollisuus, joka palvelee samalla myös rautatiealuetta. Käytännössä tämä tarkoittaa vähintään yksittäisen vesiaseman sijoittamista teollisuusalueelle. Alueelle aiemmin sijoitettu vesiasema voidaan huomioida kaavamutoksessa. Pohjois-Savon pelastuslaitoksella ei ole muuta huomautettavaa kaavavaihtoehdoista.

Vastine: Ehdotusvaiheessa on päätetty edetä kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta. Kaavaluonnosvaihtoehdossa 1 esitetty uusi katuyhteys (RATAPELLONMÄKI) toteutuu myös luonnosvaihtoehdossa 2 sekä ehdotusvaiheen kaavaratkaisussa, joskin tontin sisäisenä ajoyhteytenä.

Sammutusveden riittävyyden huomioimiseksi on lisätty yleismääräys.

13. Väylävirasto 19.1.2023

Väylävirasto on tutustunut Ratapellonkadun asemakaavan luonnoksiin ja liiteasiakirjoihin ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta.

Väylävirasto toteaa, että rautatieterminaalin siirto kyseessä olevalle ns. Parkatin alueelle on junien lastauksen vuoksi tarpeellinen ratkaisu. Aloite muutokseen ei ole tullut Väylävirastolta. On kuitenkin selvää, että raakapuuterminaaliksi alue on liian pieni. Raakapuuterminaalien sijaintia Pohjois-Savon alueella kartoitetaan erikseen.

Luonnosvaihtoehdossa 1, jossa LR-aluetta levennetään noin 60 metrin etäisyydelle nykyisestä raiteesta, teollisuustonttien rajaan saakka, vastaa

paremmin rautatietarpeita. Tällä muutoksella mahdollistettaisiin alueen kehittäminen rautatiehen tukeutuvan teollisuuden tarpeisiin mahdollistaen junavaunujen lastaamisen paremmin. Alueen olemassa oleva raiteisto tukee tätä tavoitetta. Alueen maapohja ja korkeuserot tuovat kuitenkin haasteita ja kustannuksia terminaali-alueen rakentamisen osalta.

Väylävirasto ei suosittele katuyhteyden rakentamista teollisuusalueen läpi, koska kadun risteys tulisi lähelle tasoristeystä ja katuyhteys voi lisätä läpikulkuliikennettä. Kaava-alueelle on jo hyvä kulku uuden kiertoliittymän kautta.

Väylävirasto haluaa kiinnittää kaavoittajan huomiota kaavamerkintöihin. Kaavaehdotuksissa rata-alue on merkitty LR-alueeksi. Väylävirasto esittää, että kaavassa terminaali-alue merkittäisiin LRT-alueeksi. Kaavoittajan on hyvä harkita myös sitä, otetaanko kaavamerkinnöillä myös alueen erityinen suojeltu eläimistö huomioon.

Luonnosvaihtoehdossa 2 Rautatien kannalta merkittävin muutos olisi kaavassa osoitetun puistoalueen (VP) muuttaminen suojaviheralueeksi (EV). Junavaunujen lastaaminen on vaihtoehtoon 1 verrattuna haasteellisempaa. Vaihtoehdon toteutuksessa on myös huomioitava, ettei kaava merkintä (suojaviheralue) estä radan reunapuuston hoitoa tulevaisuudessa. Suositeltava rautatiealueen leveys olisi tällöin 20-25 metriä radan keskilinjasta, jotta mahdollistetaan rautatietoimintoja haittaavan riskipuiden poisto myös tulevaisuudessa.

Väylävirastossa on käynnissä Iisalmi-Kontiomäki-rataosan kehittämis- ja perusparannustarpeiden selvitys. Väylävirasto ehdottaa, että kaavaprosessin etenemistä lykätään, kunnes selvitys valmistuu, koska vasta sitten Väylävirasto voi ottaa kantaa myös siihen, voidaanko ja miten mahdolliset pistoraiteet voi liittää valtion rataverkostoon.

Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden ja luontoarvojen osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Vastine: Kaava-alueelle laadittiin ehdotusvaiheessa liito-oravaselvitys (Latvasilmu, 2023), jonka mukaan kaava-alueella sijaitsee liito-oravan elinpiiri ja siihen liittyviä lain suojaamia pesäpönttöjen ympärille muodostuvia lisääntymis- ja levähdysalueita, joiden heikentäminen on kielletty. Tulosten myötä ehdotusvaiheessa on päätetty edetä kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta, jolloin kaava-alueelle ei osoiteta uutta rautatieterminaalin paikkaa ja pystytään paremmin turvaamaan liito-oravan elinympäristön säilyminen.

Tarvittaessa reunapuuston hoidosta tulee olla yhteydessä asiasta vastaavaan viranomaistahoon (Pohjois-Savon ELY-keskus).

Lausunnossa mainittua Iisalmi-Kontiomäki-rataosan kehittämis- ja perusparannustarpeiden selvitystä ei ole vielä julkaistu, mutta koska kaavaehdotuksessa ei osoiteta uutta rautatieterminaalia alueelle, voidaan kaavaa edistää selvityksen valmistumisesta huolimatta.

14. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 24.1.2023

Asemakaava-alue sijaitsee Parkatin teollisuusalueen itäpuolella noin kilometrin päässä Iisalmen keskustasta. Alla olevassa valmistelussa kaavaa on tarkasteltu kulttuurin ja liikunnan näkökulmasta. Alueella ei ole rakennetun kulttuuriympäristön kannalta arvokkaita kohteita. Alueelta ei ole myöskään tiedossa muinaisjäännöksiä. Suunnittelualue rajautuu lännessä Savon rataan, pohjoisessa teollisuusalueisiin, idässä asuin- ja teollisuusalueisiin sekä etelässä metsäalueeseen. Alue kattaa Ratakadun sekä rautatien väliin jääviä teollisuus- ja virkistysalueita. Liikuntaolosuhteiden kannalta alueella sijaitsee jalkapallohalli ja heittolajeille osoitettu kenttä sekä koirien koulutuskenttä. Radan ja katujen varsille on osoitettu virkistys- ja luontoalueita ja luonnonmukaisia viherkäytäviä sekä maisemanhoitoalueita. Lähivirkistysalueeksi on kaavassa määritelty tällä hetkellä hoitamaton Parkatinlammen ympäristö.

VE 1 vaihtoehto mahdollistaa mahdollistaa tulevaisuudessa Liikuntaolo-suhteiden kehittämissuunnitelmassa mainitun isomman jalkapallohallin rakentamisen ja turvaa muutenkin riittävät liikkumisolosuhteiden kehittämisen. VE1 turvaa myös teollisuusrakentamisen laajentamisen. Alueelle ei sijoitu tällä hetkellä

varsinaista ulkoilureittiä eikä sille näyttäisi tulevaisuudessa olevan tarveakaan. Parkatinlammen ympäristön siistiminen ja esim. luonnonmukaisen polun kulkeminen lammen ympäri lisäisi alueen virkistyskäyttöä.

Päätösehdotus: Sivistys- ja hyvinvointilautakunta esittää tekniselle lautakunnalle 1 asemakaavaluonnoksen hyväksymistä VE1 vaihtoehdon mukaisesti. Vaihtoehdolla turvataan tulevaisuudessa alueen riittävä liikuntaolosuhteiden kehittäminen sekä teollisuuden rakentamisen tarpeet. Tärkeimpänä liikuntaolosuhteiden kehittämisen kannalta vaihtoehdossa turvataan Liikuntaolosuhteiden kehittämissuunnitelmassa 2021-2030 mainitun isomman jalkapallohallin rakentaminen. Lisäksi lautakunta esittää luonnonmukaisen polun rakentamista Parkatinlammen ympäri sekä lammen ympäristön siistimistä virkistyskäyttöön.

Päätös: hyväksyttiin.

Vastine: Kaavavalmistelussa on muista syistä päätetty edetä luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta. VU-alueen osalta on päädytty luonnosvaihtoehdoista poikkeavaan, uudenlaiseen ratkaisuun, jossa entisen VU-2-alueen tilalle osoitetaan osin puutarha- ja kasvihuonealuetta sekä osin urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta. Urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue on mitoitettu siten, että se mahdollistaa Liikuntaolosuhteiden kehittämissuunnitelmassa mainitun isomman jalkapallohallin rakentamisen tulevaisuudessa ja näin turvaava riittävän liikkumisolosuhteiden kehittämisen.

Kannanotot:

1. Saapunut 7.12.2022

Terminaalialueellisen kaavavaihtoehdon toteutuessa tulisi myös katu rakentaa, terminaalialue aiheuttaa suuren määrän rekka liikennettä. Jollei terminaalialuetta voi toteuttaa, terminaalialueelle olisi toinen tutkittava sijainti Suomi Valimon pohjoispuolella.

Vastine: Kaava-alueelle laadittiin ehdotusvaiheessa liito-oravaselvitys

(Latvasilmu, 2023), jonka mukaan kaava-alueella sijaitsee liito-oravan elinpiiri ja siihen liittyviä lain suojaamia pesäpönttöjen ympärille muodostuvia lisääntymis- ja levähdysalueita, joiden heikentäminen on kielletty. Tulosten myötä ehdotusvaiheessa on päätetty edetä kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta, jolloin kaava-alueelle ei osoiteta uutta rautatieterminaalin paikkaa.

2. Saapunut 7.12.2022

Ratakadun ja Harjulankadun välinen alue puistoalueeksi, suojaa melua Ratakadulta asuinalueelle. Ei mielellään varastoaluetta asuinalueelle lisääntyvän liikenteen takia.

Vastine: Ehdotusvaiheessa on päätetty edetä pääosin kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta, mutta Ratakadun ja Harjulankadun välinen alue on osoitettu ympäristöhäiriöttömän varastoinnin korttelialueeksi kaavaluonnosvaihtoehdon 1 tapaan.

Valtaosa alueelle kohdistuvasta liikenteestä voidaan katsoa tapahtuvan suoraan Ratakadulta Linjamaankadun kautta Harjulankadulle, joka tarkoittaa sitä, että liikenne viereisellä asuinalueella ei lisäännä.

Rakennukset suojaavat asuinalueelta Ratakadulta kantautuvalta melulta paremmin kuin kasvillisuus. Lisäksi korttelialueen ja asuinalueen väliin jää noin 30 metriä leveä voimalinjavyöhyke.

3. Saapunut 2.1.2023

Haluaisin tuoda huoleni siitä kuinka mahdollisen ratapihan. sekä uusien tehtaiden myötä meluhaitat ja tärinähaitat lisääntyvät, ja näin aiheuttavat haittaa omakotitalo asumiselle? Lisäksi lisääntyvä liikenne huolestuttaa. Mielestäni kaavamuuoksilla on sosiaalisia vaikutuksia. Asun osoitteessa (*osoite poistettu*).

Vastine: Kaava-alueelle laadittiin ehdotusvaiheessa liito-oravaselvitys (Latvasilmu, 2023), jonka mukaan kaava-alueella sijaitsee liito-oravan elinpiiri ja

siihen liittyviä lain suojaamia pesäpönttöjen ympärille muodostuvia lisääntymis- ja levähdysalueita, joiden heikentäminen on kielletty. Tulosten myötä ehdotusvaiheessa on päätetty edetä kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta, jolloin kaava-alueelle ei osoiteta uutta rautatieterminaalien paikkaa.

Alue on jo nykyisin laajalti teollisuuden käyttöön kaavoitettua ja siellä sijaitsee teollisuuden toimintaa, joten kaavamuutoksen ei katsota aiheuttavan merkittävää muutosta lähiympäristön asuinalueille. Lähiympäristön asuinalueet on huomioitu osoittamalla kaava-alueen koillisimmat, eli asuinalueita lähimmät korttelit TVY- ja TY/KL-korttelialueiksi, joilla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Tämä tarkoittaa muun muassa, että kyseisillä korttelialueilla on kiinnitettävä erityishuomiota mahdollisesti aiheutuvaan meluun ja sen kantautumiseen lähiympäristön asuinalueille.

Lausuntoja pyydettiin myös, VR-yhtymä Oy, Ylä-Savon SOTE kuntayhtymän ympäristölautakunta, Iisalmen vesi, Savon Voima Oyj/Kaukolämpö ja sähköntuotanto, Kaisanet Oy, Iisalmen yrittäjät, Iisalmen seudun yrittäjänaiset, Ylä-Savon Kauppakamari, Ylä-Savon nuorkauppakamari.

Lausuntoja ei ole saatu 13.01.2023 mennessä.

Väylävirastolle annettiin lausunnon antamista varten jatkoaika 20.1.2023 saakka.