

AK 381 Linkinniemi

Yhteenveto kaavaluonnosvaihtoehdoista annetuista lausunnoista ja kannanotoista sekä kaavoittajan vastineet (kaavaluonnokset nähtävillä 11.10.-12.11.2021)

Lausunnot:

1. Telia Finland Oyj 11.10.2021

Teliällä ei lausuttavaa, alueella ei olevaa verkkoa, ei myöskään tulevaisuudessa laajennus- tai ennakkoputkitustarpeita.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

2. Iisalmen Nuorisoneuvosto INN 27.10.2021

Iisalmen Nuorisoneuvosto INN kannattaa vaihtoehtoa VE 1, jossa rantatonteista muodostetaan omarantaisia tontteja. Nuorisoneuvoston mielestä ranta-alueen käyttö puisto- /virkistysalueena olisi vähäistä.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

3. Tekninen jaosto 28.10.2021

Kaavaehdotukseen tulisi selvittää seuraavat asiat:

- tulisiko nykyisestä asemakaavan AK206 kaavamääräyksestä säilyttää määräys: ”Jos rakennuksen alalla tontin luonnolliset korkeusvaihtelut ovat

yli yhden metrin, rakennus on porrastettava maaston mukaisesti.” Osalla merkityistä rakennusaloista korkoero on merkittävä ja mikäli määräystä ei olisi, se voisi johtaa merkittäviin pengerryksiin.

- tulisiko nykyisestä asemakaavan AK206 kaavamääräyksestä säilyttää määräys: ”asuinrakennuksessa olevat autonsäilytys- ym. kylmät tilat tulee porrastaa vähintään 90 cm pääjulkisivulinjan taakse. Autotallin ovia ei saa sijoittaa asuinrakennuksen pätyyn.” Tällä huomioitaisiin rakennuksen massan jaksottuminen olevaan ympäristöön soveltuvampana.
- -tulisiko myös korttelin 116 tonteille (kuten korttelissa 118) sallia kerrosluku $\frac{1}{2}$ k I, koska tontille 140-6-116-4 on rakennettu tällainen rakennus.

Tekninen jaosto pitää omarantaista kaavaluonnosvaihtoehtoa sopivampana tulevaan kaavaehdotukseen.

Vastine: Esitetyt kaavamääräykset ja -määräysmuutokset sisällytetään kaavaan.

4. **Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 2.11.2021**

Päätösehdotus

Sivistys- ja hyvinvointilautakunnalla ei ole huomautettavaa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

5. **Iisalmen Omakotiyhdistys ry 3.11.2021**

Kaavaluonnosvaihtoehto 1 noudattaa yleiskaavaa, jossa maininta: ”Omarantaisen asumisen kehittämisen kohdealue”.

Omakotiyhdistyksen näkemys on, että ”Omarantaisen asumisen kehittämisen kohdealue” -merkintä on osa kaupungin kehittämistä, siellä missä omarantaisiksi

osoitettuja tontteja on mahdollista osoittaa. Omarantaisten tonttien osoittaminen on osaltaan yksi vetovoimatekijä kaupunkiimme muuttaville uusille asukkaille.

Linkinniemen alueen asemakaava on vahvistettu v. 1986 ja siinä ko. tonttien kohdalla olevaa rannanpuoleista puistoaluetta ei kaupungilla ole ollut tarvetta ottaa yleiseen virkistyskäyttöön, joten sekin puoltaa alueiden liittämistä tontteihin. Kevyenliikenteen reitistö, joka johtaa Paloisvuoren ulkoilualueelle, on Linkinnimessä rakennettu Linkinniemenpuiston kautta. Em. ratkaisu noudattaa kaupungissa asemakaavatyön pohjana käytettävää Viheraluesuunnitelmaa ja Keskustaseudun osayleiskaavan ohjausta. Viheraluesuunnitelmassa ja Keskustaseudun osayleiskaavassa kevyenliikenteen reitistöt on osoitettu osin rannoille ja osin ne polveilevat vaihtelevasti puistoalueilla ja hiljaisilla katuosuuksilla.

lisalmen Omakotiyhdistys pitää hyvänä, että kaupunkimme tarjoaa erityyppisiä asuinpaikkoja eri puolilla kaupunkia nykyisille ja uusille asukkaille.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

6. Pohjois-Savon pelastuslaitos 5.11.2021

Pohjois-Savon pelastuslaitoksella ei huomautettavaa.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

7. Pohjois-Savon ELY- keskus 10.11.2021

Pohjois-Savon ELY-keskus on antanut suosituksen vesistöjen rantojen alimmista rakentamiskorkeuksista, mikä on Paloisjärven rannalla + 88,90m (N2000). Tämä on tarvittaessa hyvä esittää myös kaavakartalla.

Vastine: Suositus vesistöjen alimmista rakentamiskorkeuksista lisätään kaavamääräyksiin.

8. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo 12.11.2021

Pohjois-Savon alueellinen vastuumuseo katsoo, että suunnittelualueen rakennetun ympäristön kulttuuriympäristöarvoja ei ole tutkittu.

Museoviranomainen arvioi lausunnossaan 2.7.2021 suunnittelualueen rakennetun ympäristön olevan peräisin pääosin 80-90 -luvulta. Kaavamuutoksella ei ole kuitenkaan toteutuessaan merkittävää vaikutusta rakennettuun ympäristöön. Museoviranomainen katsoo, että kaavaselostuksessa olisi hyvä kuvata suunnittelualueen rakennettua ympäristöä lyhyesti ja yleistajuisesti.

Alueellisella vastuumuseolla ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnokseen.

Vastine: Kaavaselostukseen lisätään maininnat alueen rakennetusta ympäristöstä.

9. Vammaisneuvoston lausunto 3.9.2021

Kaava 1. Muuttaisi Ranta-alueen kaavallisen aseman julkisesta puistosta yksityiseksi asuintonttien kuuluviksi piha-alueiksi.

Ranta-alue on jo monilta osin viereisten omakotitalojen (ja omistajien käytössä. vaihtoehto pysyisi lähes nykyisellään. Vaihtoehto estää ranta-alueen käytön ylläpidon kehittämisen nykyisellään. Voisi lisätä rakennusoikeutta. Ranta-alue pysyisi samana.

Vaikuttaisi paljon viheralueiden pienentymiseen ja virkistyskäytön oleellisesti hankaloitumiseen. Tontit ulottuisivat rantaan saakka. Hiihtoladut ja kävelyreitit katkeaisivat. Vain alueen keskeltä ja kauempana olevan kevyenliikenteenväylän kautta olisi hankalaksi osoittautuneet kulkuyhteydet käytössä liikkujille. Esteettömyys on huomattavasti huonompi yleiseen liikkumiseen ja virkistäytymiseen.

Kaava V0 vaihtoehto: Rantaan tulisi yhtenäiset polut, ladut, pyöräilyyn ja esteettömään liikkumiseen soveltuva virkistäytymisreitti. Kaavan länsipuolelle (nykyinen viheralue) olisi hieno alue retkeilyyn liikuntaan ja kuntolaitteilla kuntoiluun. Uimassa, veneilemässä, sup lautailemassa ja ym. virkistäytymisessä

olisi alueeseen sopiva paikka. Hienojen rantamaisemien ihailu tuottaa niin paljon hyvänolon tunnetta kulkea puhtaassa järven läheisyydessä. Kaavoituksessa pitää ottaa huomioon, että jokainen pääsee liikkumaan esteettömästi.

Olisi mahdollista rakentaa rantaan tai rannan läheiseen maastoon reitti, missä olisi apuvälineilläkin helppo liikkua. Polun luiskat oltava loivat, ei paljon kallistuksia, missä pääsisi liikkumisen apuvälineilläkin kulkemaan. Reiteillä voi olla vaativiakin lenkkejä, joissa voi kokeilla itsensä kykyä selvitä niistäkin. Useissa kaupungeissa on jo rakennettu reiteille erilaisia vaativuus asteita. Yhtenäinen rantareitti voi tuoda lisää lisälmeen muuttavia perheitä. Lisälnessä Vammaisneuvoston puolesta lausunto Linkinniemen kaavasta, jossa on ollut kaksi vaihtoehtoista kaava luonnosta. V0 on parempi vaihtoehto.

Liikuntarajoitteet ja esteettömyys on otettava huomioon kaavoituksen aloitusvaiheessa. Meidän pitää olla tasa-arvoisia ja päästä kaikkien nauttimaan luonnosta, joka kuuluu jokaisen perusoikeuksiin.

Vastine: Vaihtoehdossa 1 kaavanmukainen puistoalueen määrä on pienempi kuin vaihtoehdossa 0. Alueen reitistö ei nykyisellään sijaitse tällä yksityisomistuksessa olevalla ranta-alueella. Keskustaseudun osayleiskaavassa on viheryhteys ja virkistysreitti osoitettu kulkemaan rannassa lähes kaava-alueeseen saakka ja tämän jälkeen Linkinkujalla. Reitti on myös toteutunut ja vakiintunut näin.

Vaihtoehto 0 antaa vaihtoehdon rakentaa rantareitti myös kaava-alueen osana sijaitsevien kuuden tontin ja rantavyöhykkeen väliin. Tämä edellyttäisi maanhankintaa ja puistoalueen rakentamista julkiseen käyttöön.

Koska keskustaseudun osayleiskaavassa ja lisälmen viheraluejärjestelmässä reitti on osoitettu kaava-alueen osalta kulkemaan pitkin Linkinkujaa ja koska kaupunki ei omista maa-alueita kaava-alueella viiden tontin ja rannan välissä, valitaan kaavaehdotukseksi vaihtoehto 1.

Kannanotot

1. Saapunut 10.10.2021

Tässä asemakaava muutoksessa toivoisimme samalla tontin kohdalla olevan puistoalueen liittämistä osaksi nyt jo vuokrattua tonttia ja siten saisimme vuokratuksi koko tätä tonttialuetta rantoineen. Toivottavasti tämä otettaisiin suunnittelussa huomioon ja tämän muutoksen kautta voisimme hallita vuokralaisena koko tonttia rantoineen.

Vastine: Kyseinen kaupungin mailla oleva tontti rajataan osittain rantaviivaan saakka.

Lausuntoa pyydettiin myös Ylä-Savon SOTE kuntayhtymän ympäristölautakunnalta, Iisalmen Luonnonystävien yhdistys ry:ltä, Savon Voima Verkko Oy:ltä, Savon Voima Oyj/Energiatuotanto ja kaukolämmöltä, Kisanet Oy:ltä, Iisalmen Vesi -liikelaitokselta ja Ikäihmisten neuvostolta. Lausuntoja ei ole saatu 16.3.2022 mennessä.