

MUISTIO

| | | |
|--------------|---------------------------------------|-------------------|
| Aihe | Ratapellonkadun ympäristön asemakaava | |
| Aika | 11.1.2023 klo 9-10 | Teams |
| Läsnä | Sari Niemi | Iisalmen kaupunki |
| | Jyrki Könttä | Iisalmen kaupunki |
| | Heidi Kyllönen | Iisalmen kaupunki |
| | Juha Tiainen | Väylävirasto |
| | Jarno Viljakainen | Väylävirasto |
| | Sanna Ranta | Väylävirasto |
| | Enni Wiljanen | Tengbom Oy |
| | Laura Poutamo | Tengbom Oy |

Viranomaisneuvottelu

1 Esittäytymiskierros

Käytiin lyhyt esittäytymiskierros. Sari kertoi, että kaava-aineistosta on puuttunut tähän asti terminaaliin liittynyt selvitys. Selvitys on toimitettu kokouksen osallistujille.

2 Suunnitteluaineisto

Taustaa:

Käytiin läpi lyhyesti kaupungin taustoja kaavahankkeelle. Kaupungilla on muun muassa yleiskaavatyö käynnissä. Rautatieterminaalialueita varten on tehty selvityksiä, koska tarve olisi saada varaus sellaiselle. Nykyisestä Kevelin terminaalista saatu paljon kritiikkiä, koska sijaitsee asuinalueen keskellä ja rekkaliikenne kulkee keskustan läpi. Myös Senaatin suunnasta tullut alueelle muutospainetta. Iisalmi haluaa kaavoilla varautua siihen, että olisi olemassa potentiaalisia terminaali-alueita, joihin voisi toimija/investori halutessaan investoida. Esimerkiksi Soinlahdessa oli selvityksen alla tällainen paikka, jossa tuli luontoarvot vastaan (vesilain 10§ kohde).

Konsultti esitteli kaava-aineistoa:

- Luontoselvitys: Radan varresta tutkitulta alueelta tehtiin löytöjä. Etelästä lammen rannalta löytyi naurulokkeja ja viitasammakkoja. Suosituksena olisi jättää suojavaraa 50 m lammen rannasta, vaikka ei toteudu nykytilanteessakaan. Pohjoispäästä löytyi myös liito-oravan pesä/pesimäaluetta ja mahdollinen ruokailualue ja siirtymäreitti radanvarresta.
- Rataterminaalin aluevaraus- ja liikenneselvitys: Tehty 2 terminaalivaihtoehtoa, suppeampi VE1 ja ns. maksimimäärä raiteita VE2. VE1:ssä kaksi sivuraidetta 10-11 vaunulle, eli raidepituus selvityksen mukaisessa tilanteessa olisi 250-275 m. VE2:ssa

on viisi raidetta, 8-13 vaunulle, eli raidepituudet 200-325 m. Tutkittu myös terminaali-alueen läpiajettavuutta, mutta tähän ei ole asiantuntijoiden mukaan mahdollisia/hyviä ratkaisuja.

- Kaavaluonnos 1 sisältää rataterminaali-alueen, joka on mitoitettu terminaaliselvityksen laajemman vaihtoehdon mukaisesti. Etelässä luo-alue väistetty, teollisuusalue LR-alueen vierellä, jossa on mahdollisuus käsitellä ja varastoida tuotua tavaraa.
- Kaavaluonnos 2:ssa LR-alueen raja on pidetty nykyisellään, suojavihermerkinnällä on suojattu liito-oravan elinalue.

3 Kommentit kaava-aineistoon

- Väylältä kysytään, puhutaanko teollisuuden vai raakapuun terminaalista?
 - o Kaupunki ei päätä, mahdollisuus mille tahansa tähän soveltuvalla toiminnalla
 - o Todettiin, että raiteet ovat liian lyhyet raakapuuterminaalille, sillä puunkuormausterminaalien raidepituudet ovat nykyisin noin 650 m.
- 5 lyhyttä raidetta vierekkäin palvelee huonosti toimijoita
- Kaupungilta todetaan, että kaavaa tehdään varauksena, toimijaa ei ole vielä tiedossa. Raiteita ei piirretä kaavakartalle, joten tässä kohtaa ei ole tarvetta miettiä raidemäärää tai yksityiskohtia. Selvityksessä on osoitettu maksimimäärä järkevän pituisia raiteita LR-alueen mitoituksen pohjaksi.
- Kaupungin toiveena on saada Kevelin terminaalien toiminta pois keskustasta.
- ELYn kanssa on tulossa neuvottelu, ELYllä on idea miten voitaisiin toteuttaa kaava siten, ettei tarvitsisi hakea poikkeusta liito-oravan ydinlinjiin poistamiselle.
- Väylästä vaikuttaa alustavasti paremmalta vaihtoehdolta, jossa on vähemmän raiteita. Todetaan, että pohjavahvistustoimenpiteitä tulee tehdä alueen eteläosissa.
- Väylä ei toivo teollisuusalueelle vievää liittymää tasoristeykseen vievälle kadulle. Myös kaupungin mielestä liikenteellinen vaihtoehto, jossa ei katua teollisuusalueen läpi, on parempi vaihtoehto. Alueen pohjoisosan kiertoliittymä toimii hyvin, eikä teollisuusalue muodostu läpiajokaduksi.
- Väylän mukaan LR-alueen laajentamiselle kaavaluonnoksessa 1 ei ole tarvetta. Kytkeytyy hyvin viereiseen teollisuusalueeseen. Sen sijaan vaihtoehtoon 2 toivotaan pientä laajennusta. Laajennus mahdollistaisi radan huoltotoimenpiteet paremmin, eikä olisi tarvetta puuston lyhentämiselle lisääntyneiden myrskyjen myötä. Todettiin kuitenkin, että liito-oravan pesäpuu on aivan nykyisen radan läheisyydessä, eikä ole varmaa jääkö tähän juuri tilaa laajentaa. Koitetaan varmistaa rautatiealueelle riittävä toimintavarmuus.
- Väylä laatii kaavasta lausunnon.

Muistion laati:

Laura Poutamo ja Enni Wiljanen

Tengbom Oy

Jakelu

Läsnäolijat