

8.2.2019

**AK 374 Rantalan pappila**

**Yhteenveto saapuneista kannanotoista kaavatyön pohjaksi laadittuihin alustaviin kaavaluonnoksiin, joita esiteltiin yleisötilaisuudessa 10.12.2018.**

**1. saapunut 18.1.2019**

Rantalassa 19.12 kaavoitusillassa esiteltiin suunnitelmaa kaavasta:

Tontit oli mielestäni liian pieniä, talot tulisi liian lähekkäin. Esim. Luuniemi on liian ahtaasti rakennettu, kapeat kadut tai kujat pikemminkin, joiden varrella talot. Samoin Jordania, voit omalta terassilta tervehtiä naapuria melkein kädestä pitäen. Lisämaan osoittaminen naapuritontteihin pienentäisi tonttien pinta-alaa ja rakennettava tiekin vie jonkun metrin. Rantala pitäisi säilyttää, kivikoulun lisäksi ainoa vanha kivinen rakennus Kirkonsalmella. Ja koulukin viedään pois. Tämä oli suuri virhe kaupungilta. Ei ihme, että keskusta tyhjenee entisestään.

**2. saapunut 18.1.2019**

Rantalan pappilan kaavamuuos asia. Ehdotus: Luonnos B säilyisi. Ns. apupappila rakennus liittyy myös paikan historiaan ja ympäristöön. 1957 aikansa tyyppinen rakennus ja kaunis. Sopii hyvin Rantalan ympäristöön ja kokonaisuus säilyisi. Kirkonsalmella on väljää ja puusto ja vihreys ympäröi aluetta.

Olen katsellut ympäristöä ihan toisella tavalla viime aikoina. väljyys-avaruus.

Apupappilan käyttökapasiteettiä voisi miettiä. Toiminta, lisävuokraus yms. Apupappilan historiallista arvoa voisi selvittää.

**3. saapunut 23.1.2019**

Toivon, että vanhan pappilan eteläpuolen tonttiosuus säilytettäisiin nykyisellään. Jos kaavoitetaan omakotitaloja vanhan pappilan piha-alue tuhoutuu mm. lisääntyvän autoliikenteen johdosta. Samoin tontit rajoittuvat liian lähelle pappilaa.

Lisäalueen liittäminen eteläpuolen tonteille periaatteessa OK. Tietysti katson asian uudelleen mikäli siitä aiheutuu lisäkustannuksia.

**4. saapunut 24.1.2019**

Ylä -Savon seurakuntayhtymä on hakenut asemakaavamuutosta omistamalleen pappilan alueelle. Tämänhetkinen asemakaava on vuodelta 1984, kaavassa on mielestämme paljon epäkohtia. Aika ja tarpeet muuttuvat, myös seurakunnan tavoitteet vaihtaa maaomaisuus rahaksi. Myös yksityisillä maanomistajilla on samanmoisia tarpeita, tai muita suunnitelmia, jotka myös tulisi huomioida. Tässä suunnitellussa postimerkkikaavassa ei toteudu kuntalaisten tasavertaisuuden periaate.

Kirkonsalmen asemakaavaa tulisi tarkastella laajana kokonaisuutena. Tarkastelussa tulisi huomioida muutoksena: Kirkonsalmen koulualueen suunnittelu, omarantaisuuden selvitystyön jatko, vanhenevan asuinalueen tarpeet, kulttuurihistoriallisesti tärkeän Rantalan pappilan alue ja riittävän viheralueen säästäminen pappilan alueella.



8.2.2019

<p>- Vanha pappila suojellaan</p> <p>- 4 tonttia (500-1000 m<sup>2</sup>) pappilan eteläpuolelle, rak.oikeus 80-120 k-m<sup>2</sup> + talousrakennukset</p> <p>- Ryhästen tonttiin liitetään 10 m kaistale</p> <p>- täydennysrakentamista vanhan pappilan pohjoispuolelle</p>	<p>- Vanha pappila suojellaan</p> <p>- 4 tonttia (n.1000 m<sup>2</sup>) pappilan eteläpuolelle, rak.oikeus n. 150 k-m<sup>2</sup> + talousrakennukset</p> <p>- Ryhästen tonttiin liitetään 5 m kaistale</p> <p>- apupappila säilytetään / suojellaan, täydennysrakentamista kadun puolelle</p>	<p>- Vanha pappila suojellaan</p> <p>- ei uusia tontteja pappilan eteläpuoliselle alueelle, muutetaan viheralueeksi</p> <p>- Ryhästen tonttiin liitetään 12 m kaistale</p> <p>- täydennysrakentamista vanhan pappilan pohjoispuolelle</p>
---	--	---

## 6. Ylä-Savon seurakuntayhtymä 31.1.2019

Hallintojohtajan ehdotus

Yhteinen kirkkoneuvosto:

1) keskustelelee Rantalan alueen kaavoitusvaihtoehdoista ja 2) esittää Iisalmen kaupungille Rantalan alueen kaavoituksen jatkamista vaihtoehto B):n pohjalta, mutta jos olemassaolevan ns. Apupappilan säilyttäminen osoittautuu kannattamattomaksi tai vaikeaksi, voidaan valita vaihtoehdoksi vaihtoehto A).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

## 7. saapunut 31.1.2019

Ilmoittamme, että kannatamme esillä olleista Rantalan pappilan asemakaavavaihtoehdoista vaihtoehto B:tä siten muutettuna, että Kirkonsalmentieltä katsottuna tontin vasemmassa reunassa olevien erillispientalojen (3 kpl) tonttialue kaavoitetaan ja rakennetaan puistomaiseksi virkistysalueeksi. Tavoitteena tämän puistoalueen kaavoituksella ja rakentamisella pitäisi olla uudenlainen, kaupunkiympäristöön kehitetty ja rakennettu luonnon monia terveystaivatuksia myös vaikutuksia ihmismieliin tuova vapaa-ajanpuisto.

## 8. saapunut 31.1.2019

Mielestämme riittävän viheralueen säästäminen tulisi huomioida kaavaa laadittaessa. Alueen eteläreunassa oleva puusto tulisi säilyttää, sillä onhan metsä tutkitusti ihmisten hyvinvointia edistävä tekijä.

Nyt kun Kirkonsalmelta siirtyy koulu Mansikkaniemelle, niin mahtaako alueelle olla uusien talojen rakennushalukkuutta?

## 9. saapunut 7.2.2019

Rantalan pappilan asemakaava alustavien luonnosten esittelytilaisuus 10.12.2018

powerpoint- esityksessä pisti silmään esim. seuraava lause:

"Iisalmen kaupungin viheraluejärjestelmä takaa riittävät julkiset viheralueet kaupungissa

8.2.2019

ihmisille virkistyskäyttöön rannalla ja sen ulkopuolella (2004)"

Tarkoittaako se sitä, että Rantalán Pappilan asemakaavamuutos ei tarvitse mitään viheralueita, ylläoleva on siihen vastaus.

Kaavan esittelypowerpoint -esityksessä viheralue- ja puistoalue asiat olivat saaneet huomattavan painoarvon, mikähän on ollut syy sen painottamisen korottamiseen esityksessä? Samassa powerpoint-esityksessä on kaavan aikataulu, josta puuttuu kaavoitusprosessin olennaisin osio, eli mitä on tapahtunut alkuperäiselle OAS:lle?

Eikö sillä olekaan enää mitään merkitystä tähän "uudistettuun ja päivitettyyn kaavaprosessiin"?