



Kankaan liikunta-alueen asemakaavamuutos, OAS-tilaisuus

Aika 14.12.2017 klo 17:00 – 18:00

Paikka Iisalmen uimahalli, kerho-/ kokoushuone

Iisalmen kaupungin edustajat:

Pekka Partanen, kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja
Hannele Kelavuori, asemakaava-arkkitehti
Kari Nissinen, toimitilat vastualueen johtaja
Katja Lintunen, toimitilat vastualueen suunnitteluarkkitehti
Eeva Suomalainen, talousjohtaja

Läsnä Osallistujaluettelo liitteenä

Vapaa-aikajohtaja Pekka Partanen toimi tilaisuudessa puheenjohtajana ja hän kertoi tilanteesta: kaupunginvaltuusto on päättänyt 4.12.2017 (§140) kaavamuutoksen käynnistämisestä uuden uimahallin sijoituspaikan ratkaisemiseksi. Vanha uimahalli jatkaa kunnes uusi uimahalli on valmis. Samalla ajantasaistetaan kaava muilta osin.

Hannele Kelavuori:

Uimahallin hankesuunnitelmaa (uudisrakentaminen) on valmisteltu ja käsitelty syksyn 2017 aikana. Rakennuksen tilojen ja altaiden koot ratkaistaan erikseen, ei kaavassa. Osana hankesuunnitelmaa on tehty myös selvityksiä ja vaikutustenarviointia mahdollisista uimahallin sijaintipaikoista Kankaan alueella.

Asemakaava-arkkitehti Hannele Kelavuori kävi lyhyesti läpi koko kaavaprosessin ja mainitsi mahdollisuudesta kannanottojen antamiseen jo kaavaprosessin aloitusvaiheessa (OAS).

Keskustaseudun osayleiskaavassa (v.2007) alue on pienin toimipitein kehitettävää virkistysaluetta. Alueella on voimassa asemakaava 301 (hyv. v.2000), jossa alue on pääasiassa YU-käyttötarkoituserkinnällä (urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue). Voimassaoleva kaava ei mahdollista uimahallin rakentamista esimerkiksi nykyiselle pysäköintialueelle. Tarvittavaksi pysäköintimääräksi uimahallille on mitoituksessa arvioitu noin 100 autopaiikkaa.

Liikunta-alue on kehittynyt, ja tämä näkyy käyttäjämäärien kasvussa. Tekonurmikenttään, liikuntahalliin ja jäähalliin ja näiden käyttöön tarkoitettujen pysäköintialueisiin käytettyjen investointien ja alueen kehittämismahdollisuuksien vuoksi vaihtoehtoisia sijoittamispaikkaratkaisuja ei ole esitetty kaava-alueen länsiosiin tai keskiosaan. Kankaan alue nähdään luontevana sijaintina uimahallille. Kankaan aluetta on kehitetty liikuntapainotteisena virkistysalueena. Mäntymetsä on maisemallisesti ja virkistyskäytölle arvokasta ja alueen korkoerot vaikeuttavat jonkin verran suunnittelua.

Seuraavaksi Hannele Kelavuori esitteli alustavia, tutkittuja vaihtoehtoja uimahallin uusiksi sijoittumispaikoiksi ja kävi läpi alustavaa vaikutusten arviointia:

A) Uimahalli pysäköintialueella ja pysäköinti nykyisen uimahallin paikalle (dia6)



15.12.2017

Kommentti: liikenneturvallisuus parantuisi, jos ajoliittymää siirrettäisiin nykyisetä kohdasta (Joukolankadulla) etelämmäksi, Kulmakadun jatkeeksi, risteävä liikenne piha-alueella vähenisi. -> tämä katkaisisi virkistysalueen.

Kommentti Partanen: nykyinen parkkipaikka on jäsentymätön, ei voida osoittaa saattoliikenteelle paikkaa.

Kommentti: rakennus sijoitettaisiin Välikadun suuntaiseksi mutta kauemmaksi kadusta. -> on mahdollista osoittaa esimerkiksi istutuskaisista kadun ja rakennuksen väliin. Jos pääty on kadun suuntaan, tulee lyhyempi rakennuksen sivu pientaloalueen suuntaan, jolloin vaikutus maisemallisesti ei ole niin massiivinen pientalojen suuntaan.

Kommentti Katja Lintunen: suorakaiteenmallinen ratkaisu on optimaalinen ratkaisu allasosastoa ajatellen, L-mallin ratkaisu: saadaanko liikennöinti ja pysäköinti sujuvaksi?

B) Uimahalli harjun reunalle

Kommentti: eduksi jos rakennus näkyisi kaduille, joissa suuret liikennevirrat (Pohjolankatu, Karjalankatu), näkyvyys olisi vetovoimatekijä, Laineen-liikuntakeskus (Edvin Laine). -> Näkyvyyttä ei saa juurikaan Pohjolankadulle asti. Karjalankadulle kyllä.

Kommentti: Olisiko toiminallista etua jos uimahalli olisi jäähallin jatkeena?
è Sijaintia ns. montussa käytiin läpi, mutta jouduttaisiin leikkaamaan harjua ja liikennöinti olisi vaikea järjestää (kaikki liikenne saman liittymän kautta ja pysäköinti jouduttaisiin tekemään eri tasoon harjun päälle).

Kommentti: masto ja leikkipaikka eivät ole arvokkaita.

è Maston mahdollisia siirtokustannuksia/rajoitteita rakentamiselle ei ole selvitetty.

Kommentti. nykyiselläänkin paikoitus ongelmana jos jääkiekko-ottelu jäähallilla, jäähallilta puuttuu oheistoiminta (ravintola/kahvio)

Kommentti Kari Nissinen: Jos rakennus jäähallin jatkeena, menetetään harja(?), jäähallin lauhdelämpöä voidaan hyödyntää uimahallin toimintaan mikäli tätä jäähallin peruskorjauksessa huomioidaan. (?)

Näkymätarkastelua Googlemaps:n avulla, Pohjolankadulta rakennusta ei näkyisi

Kommentti Katja Lintunen: Jäähallin ja uimahallin välinen kulkuyhteys niin, ettei veisi koko puistoaluetta

Kommentti: tulisi miettiä kokonaisuutta ja mahdollistaa nykyisiä tekojään kattamista, messuhallityyppistä käyttömahdollisuutta tulevaisuudessa

Kommentti Kari Nissinen: ei kannata tekojään kattamista, uusi tekojäähalli parempi ratkaisu

Kommentti Partanen: allasosastolla isot ikkunat, miten valo tulee allasosastolle? nykyisin ongelma. Tosin voidaan tummennetuilla lasellaakin hoitaa.

Kommentti: mitä tehdään vapautuville kohteille?

Kommentti Katja Lintunen: hankesuunnitelman kustannusarviossa huomioitu, vapautuva alue rakennetaan virkistysalueeksi, kahdelle alueelle maisemointityö, hieman kalliimpi ratkaisu

Kommentti: hyvä messualueeksi, B-vaihtoehto olisi parempi kuin A, toiminnallinen yhteistyö jäähallin kanssa mahdollista b-vaihtoehdossa

Kommentti Partanen: investointisuunnitelmia lisäsuihkutiloja varten, sijoitetaanko lisätilat jäähalliin vai uimahalliin? (?)



15.12.2017

Kommentti Katja Lintunen: kellarikerroksessa olisi tekniset ratkaisut ja vedenkäsittely, kuntosali ja pukuhuone jäähallin tasossa ja uimahalli ylempänä

Kommentti: varattaisiin alue niin, että voidaan sijoittaa tulevia halleja, miten entisen Pelixir:n parkkipaikka järjestetään, kaavan ajantasaistaminen alueelle

Kommentti. pohjoinen sijoittaminen on parempi vaihtoehto, rakennuksen sijoittuminen, rakennuksen näkyvyys, alueen profilointi, persoonallinen ratkaisu

Kommentti: Millainen aikataulu kaavahankkeella on jos sujuu suunnitelmien mukaan?

Kommentti Hannele Kelavuori: luonnos on tarkoitus laatia alkutalvesta ja ehdotus ennen kesää (tehdäänkö useampi vaihtoehto, vaikuttaa aikatauluun), myös mahdolliset lisäselvitystyöt ja vuorovaikutus.

Kysymys Kari Nissinen: Mikä on kokonaiskäyttäjämäärä/vuosi? Millainen on käyttäjäprofiili?

Kommentti Partanen: v.2016 käyttäjämäärä oli n. 160 000, isot liikennemäärät (kuntosalin osuus vajaa 40 000), käyttäjäprofiilista: eläkeläiset 35%, aikuiset 40% ja lapset 25%, eniten palautetta on tullut allastilojen ahtaudesta

Kommentti: liikenteenarviointi liittyen uimahallin sijaintiin

Kommentti Partanen : sisäänajo ja ulosajo alueelle eri kohdista

Kysymys: Mihin autot parkkeerataan rakentamisen aikana?

Kommentti Katja Lintunen: Joukolankadulla on molemmin puolin leveät kevyenliikenteenväylät, näistä toista on suunniteltu.

Pysäköintiin käytettäisiin varmaan myös ns. alatason suurta pysäköintialuetta.

 Iisalmen kaupunki

Kankaankatu-Poikkikatu

Uimahalli sijoitetaan Kankaankadun ja Poikkikadun kolmaukseen.

- Kankaan urheilualueen liikennemäärästä osa siirtyy Kankaankadulle, jolle uusi liittymä. Ratkaisu ei vaikeuta Kankaankadun liikenteen sujuvuutta. Pysäköintialueen paaliittymä tulee osoittaa Kankaankadulle. (+)
- Jossain määrin liikennettä lisää Poikkikadulle. (-/?)
- Alueella sijaitsee telemasto. Osoitetulla rakentamispaikalla masto jää rakennuksen ja pysäköintialueen väliin.
- Alue on virkistyskäytössä (mm. leikkikenttä) ja alueen männyt ovat osa Kankaan alueelle ominaista puustoa. Nämä joudutaan poistamaan, jos alueella rakennetaan. (-)
- Kevyen liikenteen reitit voidaan erottaa ajoneuvoliikenteestä. (+)
- Rakentaminen sijoittuu osoitetulla paikalla maisemallisesti näkyvälle paikalle (mm. korkeuserojen vuoksi). Toisaalta esitetty sijoittamispaikka mahdollistaa sen, ettei rakentaminen tule pientalojen välittömään läheisyyteen. (-/+)
- Vaatii asemakaavan muutoksen. (-)
- Kankaankadun varteen suuninkokoinen pysäköintialue. (-).



vaihtoehto A



15.12.2017

 **Kankaankatu-Poikkikatu**

Uimahalli sijoitetaan Kankaankadun ja Poikkikadun kulmaukseen.

- Kankaan urheilualueen liikennemäärästä osa siirtyy Kankaankadulle, jolle uusi liittymä. Ratkaisu ei vaikeuta Kankaankadun liikenteen sujuvuutta. Pysäköintialueen paaliittymä tulee osoittaa Kankaankadulle. (+)
- Jossain määrin liikennettä lisää Poikkikadulle. (-/?)
- Alueella sijaitsee telemasto. Osoitetulla rakentamispaikalla masto jää rakennuksen ja pysäköintialueen väliin.
- Alue on virkistyskäytössä (mm. leikkikenttä) ja alueen männyt ovat osa Kankaan alueelle ominaista puustoa. Nämä joudutaan poistamaan, jos alueelle rakennetaan. (-)
- Kevyen liikenteen reitit voidaan erottaa ajoneuvoliikenteestä. (+)
- Rakentaminen sijoittuu osoitetulla paikalla maisemallisesti näkyvälle paikalle (mm. korkeuserojen vuoksi). Toisaalta esitetty sijoittamispaiikka mahdollistaa sen, ettei rakentaminen tule pientalojen välittömään läheisyyteen. (-/+)
- Vaatii asemakaavan muutoksen. (-)
- Kankaankadun varteen suunikokoren pysäköintialue (-).



vaihtoehto B

Muistion laati Maarit Vanhanen

Iisalmessa 15.12.2017



28.3.2018

id 369042
IIS/908/10.02.03.00/2017

Kankaan liikunta-alueen asemakaavamuutos, luonnosvaihtoehtojen esittelytilaisuus

Aika 27.3.2018 klo 17:00 – 18:00

Paikka Iisalmen uimahalli, kerho-/ kokoushuone

Iisalmen kaupungin edustajat:

Pekka Partanen, kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja

Hannele Kelavuori, asemakaava-arkkitehti

Kari Nissinen, toimitilat vastualueen johtaja, vs. teknisen toimialan toimialajohtaja

Katja Lintunen, toimitilat vastualueen suunnitteluarkkitehti

Läsnä Osallistujaluettelo (erillinen lista, ei julkaista internetissä)

Vapaa-aikajohtaja *Pekka Partanen* toimi tilaisuudessa puheenjohtajana. Pekka Partanen kertoi alueen rakentumisesta: Kankaan alueen liikuntapuiston yleissuunnitelma on toteutunut hyvin. 2012 tehtiin täysimittainen tekonurmikenttä. 2013 alueelle rakennettiin Parkour-puisto, johon saatiin liikuntapaikkarakentamisen avustusta. Vuosina 2014-2016 tehtiin parkkialueet. Alueella on myös toteutumattomia alueita (tenniskentät eivät tule toteutumaan). Liikunta-alue on monipuolisesti käytössä ympäri vuoden ja mahdollistaa liikuntalajikokeiluihin.

Hannele Kelavuori esitteli luonnosvaihtoehtojen sisältöjä:

Suunnittelu on ollut hyvin vuorovaikutteista.

Molemmissa vaihtoehtoissa on merkintä uudelle kerrostalolle Karjalankadun ja Untamonkadun kulmaan, kerros-luku, 4krs., on sama kuin Karjalankadun ja Joukolankadun kulmassa olevalla kerrostalolla. Rakennusmassaltaan kerrostalo olisi pienempi kuin Karjalankadun ja Joukolankadun kulmassa olevan kerrostalon massa.

Uuden uimahallin sijaintivaihtoehtojen välillä on tehty vaikutustenarviointia.

Yleiskaavassa alueelle on merkintä: pienin toimin kehitettävää virkistysaluetta.

Paikoitusmitoitusta on suunniteltu n. 100 autolle, paikoitusta ei sidottaisi kiinteistöön, vuoropysäköintimahdollisuutta on arvioitu (peli-illat, tapahtumat)

Kaavassa on esitetty säilytettävänä mäntypuustoiset alueet.

Kumpikaan vaihtoehto ei aiheuta katualueisiin investointipaineita.

Vaihtoehtojen Ve1 ja VE2 vertailua:

VE2, tarvitaan yleissuunnitelma liikuntapuistolle

VE2 muuttaisi maisemaa enemmän kuin VE1

VE2 hieman kalliimpi versio kuin VE1, purettavan alueen siistiminen nostaa kustannuksia



27.3.2018

Hannele Kelavuori esitteli useita havainnekuvia, katunäkymiä, molemmista vaihtoehtoista.

Tilaisuudessa esitettyjä kysymyksiä ja kommentteja:

Jos tekojäärata katetaan, miltä se näyttäisi Kankaankadulta, voisiko kattamisen mallintaa?

H.K.: Mallinnus onnistuu

Onko vaihtoehtojen kannalta suuria maaperäeroja?

K.L.: Maaperätutkimuksissa ei ilmennyt suuria eroja, alue on pääasiassa hiekkamaata.

Onko muutoksella vaikutusta liikenteellisesti, aiheuttaako ruuhkia?

J.K.: Voitaisiin enemmän puhua liikenneturvallisuudesta kuin ruuhkista, liittymät mm.

Mikä on kaavamuutoksen aikataulu?

H.K.: kaavamuutos etenee ehdotusvaiheeseen syksyllä 2018.

VE1:stä puoltaa se, että lenkkipolku säilyisi (käytössä ympäri vuoden) ja lasten liikunta-alue säilyisi.

Mikä on rakennuksen harjakorkeus?

K.L.: 1. krs. n. 7m. ja 2krs. n. 9 m, ei suuria korkoeroa rakennuksen osien suhteen.

H.K.: rakennuksen korkeampi osa tulisi alueen sisäosaan, ei esim. kadun varteen.

P:P: Huomioitava myös käyttäjän näkökulma, alue on merkittävä, alueen naapurissa asuu yli 65 vuotiaita n. 1200, lenkkipolku on hyvin suosittu.

VE1: palvelee hyvin paikoitustarvetta harjoitusten ja pelien aikana

VE2. rikkoo paljon puustoa, mitä puretun uimahallin tilalle? rikkoisi aluetta, parkkipaikka tulee liikuntahallin ja jalkapallokentän paikoitusta

K-L: VE2, uimahallin ja jäähallin yhteiskäyttöä on selvitetty, jos uimahalli tulisi harju päälle järkevää sisäpuolista yhteyttä ei saada, talotekninen yhteistyö on mahdollista.

Hukkalämmön käyttö: nykyisen uimahallin tekniikalla hyöty on marginaalinen. VE2:ssa lauhdetekniikan toteutus jäähallin korjauksen yhteydessä.

K.L.: Uimahallihanke kulkee kaavahankkeen mukaan. Suunnittelija valitaan ennen kesälomia. rakennuslupavaihe vuodenvaihteessa. Pyydetään kannanottoja mm. ikäihmisten neuvostolta ja vammaisneuvostolta. Suunnittelussa painotetaan käytettävyyttä ja esteettömyyttä.

Nykyisen uimahallin huollon yhteydessä tehdään ns. testialue laatoituksen valitsemista varten.

Hankkeen hintavertailua: Miksi Varkauden 8-ratainen uimahalli maksaa 11 milj.€ kun Iisalmen 6-rataisen uimahallin hinta on 13 milj.€?

K.L.: Iisalmen uimahallin hintaan sisältyvät: vanhan uimahallin purkaminen ja maisemointityö, kaikki uimahallin varustelut, myös suunnittelukustannukset ovat mukana hinnassa.

Missä vaiheessa layoutiin voi vaikuttaa? Uimarit haluaisivat Iisalimesta isojen kisojen pitopaikan, tähän tarkoitukseen tarvitaan katsomotiloja, onko tätä mietitty? Ajanottojärjestelmä?

K.L.: katsomo jätettiin pois hankesuunnitelmasta, katsomo tarvitsee neliöitä, lisäneliöt nostavat kustannuksia. Ajanottojärjestelmät ovat kalliita (yksi toimittaja ajanottojärjestelmällä)



27.3.2018

P.P.: altaiden ympärille tultava ns. kuivaa tilaa, jakkararatkaisu, katsomokäyttö ratkaistava, ilman, että neliot kasvavat (kustannukset nousevat)

Toivottavasti valitsette parhaat suunnittelijat, tällaisen rakennuksen suunnittelu on vaativaa (esim. lämpötilaerot).

K.L.: uimahallisuunnittelijoita on vähän, suunnittelijan valitsemiseen panostetaan myös suunnittelunohjaukseen ja rakentamiseen.

Pitkällä tähtäimellä VE2 olisi parempi ratkaisu

Ve1 toteuttamiskelpoinen, luontoarvot, hieno harjualue säilyisi, olemassa oleva infra on jo rakennettu

Muistion laati Maarit Vanhanen

Iisalmessa 28.3.2018



Kankaan liikunta-alueen asemakaavamuutos, ehdotusvaihe

Aika 21.3.2019 klo 17:00 – 18:00

Paikka Iisalmen uimahalli, kerho-/ kokoushuone

Iisalmen kaupungin edustajat:

Pekka Partanen, kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja

Hannele Kelavuori, asemakaava-arkkitehti

Kari Nissinen, toimitilat vastualueen johtaja, vs. teknisen toimialan toimialajohtaja

Läsnä Osallistujaluettelo (erillinen lista, ei julkaista internetissä)

Kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja *Pekka Partanen* kävi läpi Kankaan liikunta-alueen kaavamuutoksen vaiheita. Lausunnot ovat ohjanneet vaihtoehdon valinnassa. Kaavoitus on valmistellut kaavaehdotusta kaavaluonnos VE1:n pohjalta. VE1:ssä uusi uimahalli sijoittuu nykyisen uimahallin pysäköintialueelle.

Hannele Kelavuori kertoi kaavamuutoksen aikataulusta:

- keväällä 2018 kaavaluonnosvaihe, kaksi kaavaluonnosta nähtävillä, saatu palaute puolsi vaihtoehtoa, jossa uimahalli sijoitetaan nykyisen uimahallin pysäköintialueelle
- tekla hyväksyi 19.2.2019 kaavaehdotuksen
- kaupunginhallitus hyväksyi kaavaehdotuksen 25.2.2019 ja asetti sen nähtäville 11.3.-9.4.2019.
- kaavamuutos olisi päätöskäsittelyssä touko-kesäkuussa 2019 mikäli isoja muutoksia ei ole tarvetta tehdä.

Hannele Kelavuori kävi kaavaluonnosvaiheessa saapuneet lausunnot ja kannanotot läpi. (lausuntoja 15 kpl, kannanottoja 3 kpl sekä OAS-vaiheen kannanotto 1 kpl).

Hannele Kelavuori kertoi asemakaavamuutoksen suunnittelua ohjaavan yleiskaavan vaikutuksesta. Myös Iisalmen keskusta-alueen viheraluejärjestelmä huomioidaan.

Hannele Kelavuori esitteli kaavaehdotuksen:

- harjoitusjäähallin rakentamismahdollisuus säilytetty
- urheilu- ja virkistyskäyttö –alue Kankaankadun ja Välikadun kulmasta Välikadun suuntaan (AO- merkintä muuttuu VU:ksi)
- uusi kerrostalotontti karjalankadun varteen (4 krs)
- kaavaehdotuksessa rakennusoikeutta nostettu keskeisesti jäähallin, uimahallin ja AK-tontin osalta
- uusi uimahalli sijoitetaan nykyiselle parkkipaikalle, pääty Välikadun suuntaan (rakennuksen pääty ei välttämättä kadunsuuntainen)
- tonttiliittymä Joukolankadulta säilyy
- pysäköintiä nykyisen uimahallin paikalle
- lisärakentamismahdollisuus ns. keilahallilla/Liike
- Hannele Kelavuori kävi yleismääräykset läpi:



22.3.2019

YU -ALUETTA KOSKEVAT MÄÄRÄYKSET

Suuret hallirakennukset tulee rakennuksen kattomuodon ja korkeuden osalta sovittaa ympäristöön.

Välikadun läheisyyteen rakennettaessa uudisrakennus tulee sijoittaa pääty Välikadun suuntaan. Yhtenäisen julkisivun enimmäispituus Välikadun suuntaan on 25 metriä. Mikäli julkisivu on tätä pidempi, tulee se porrastaa selkeästi julkisivulinjasta sisäänvedettynä. Rakennuksen aukotus tulee suunnitella siten, ettei se pääasiallisesti avaudu pientaloalueen suuntaan. Myös rakennuksen huoltotilat ja -piha tulee suunnitella siten, etteivät ne avaudu suoraan pientaloalueen suuntaan. Rakennuksen arkkitehtuurissa tulee huomioida läheisen pientaloalueen mittakaava rakennuksen mittasuhteissa ja julkisivun jäsentämisessä.

Olemassa olevat rakennukset on lupa kunnostaa ja laajentaa pienimuotoisesti kaavamerkinnoista huolimatta.

k-1 35% merkinnän mukaista rakennusoikeutta voidaan käyttää liike- ja toimistotilojen lisäksi myös majoitustiloja varten.

Alueelle saa sijoittaa puistomuuntamoita. Sijaintipaikka tulee valita siten, ettei vaikeuteta alueen muuta käyttöä. Mikäli sijaintipaikka on sp-merkityllä alueen osalla, tulee paikka valita siten, ettei alueen arvokasta puustoa jouduta kaatamaan muuntamon sijoittamisen vuoksi.

VU -ALUETTA KOKEVA MÄÄRÄYS

ET -alueelle tulee järjestää kulku VU -alueen kautta.

AUTOPAIKKOJA JA PYSÄKÖINTIÄ KOSKEVAT MÄÄRÄYKSET

Pysäköintipaikkoja tulee toteuttaa seuraavasti:

AK -alueella

asuinrakentamisen osalta 1 ap / 90 k-m²

palvelurakentamisen osalta 1 ap / 200 k-m² ja 1 ap / työntekijä

K -alueella

1 ap / 50 k-m²

YU -alueella

majoitustilojen osalta 1 ap / 3 majoituspaikkaa ja muiden

majoitustoimintaan liittyvien tilojen osalta 1 ap / 75 k-m²

YU -alueen pysäköintialueita voidaan hyödyntää vuoropysäköintiin, mikäli se todetaan alueella tarpeelliseksi.

TONTTIJAKO

Alueelle laaditaan erillinen tonttijako tai tonttijaon muutos.

YU –käyttötarkoitusalueelle ei katsottu tarpeelliseksi määrätä paikoituksen minimimäärää, paikoitusalueeksi merkitylle alueelle mahtuu 100 pysäköintipaikkaa.

Kari Nissinen kävi läpi uimahallin rakennushanketta:

- rakennussuunnitelman on oltava kohtuullisen pitkällä kun valtionavustusta haetaan.



22.3.2019

-suunnitelman aikataulu arvioitu seuraavasti: pääpiirustukset toukokuu 2020, kesään 2020 mennessä urakkakilpailut valmiina, työmaa alkaisi syyskuussa 2020, rakennuksen valmistumisen kesto min. 18-20 kk:tta - max. huhti-/toukokuu 2022.

Pekka Partanen kommentoi:

Samalla kun rakennusta suunnitellaan, mietitään palveluiden kehittämistä. Ajatuksia uudentyypisistä toimintatavoista rakennuksessa.

Asiakastarpeidenkyselyä (1200 vastausta) käytetään suunniteltaessa toimintoja. Kyselyssä nousivat esiin mm. esteettömyys ja aukioloajat.

Kannanotot ja kysymykset:

-valtionavun saaminen on tärkeä, tulee varmistaa että, valtionapu saadaan (suunnitelmat ovat valmiina ja kustannuslaskelmat ovat pitäviä), tuen määrä on ollut 800 000 -1 milj.€, 2-3 viime vuoden aikana.

Miten sisään- ja ulosajot on suunniteltu?

H.K.: Kaavassa merkitty liittymä Joukolankadulle. Välikadulle ei ole merkitty ajoneuvoliittymäkieltoa. Kaupungininsinöörin mielestä Joukolankatu on hyvä välittäjäkatu. Kaavassa ei ole haluttu tarkasti rajata kulkua tontille/ tontilta, ajo liikuntahallille säilyisi kuten nykyisessä kaavassa (AK301).

Miten saattoliikenne sijoittuisi?

H.K: Todennäköisesti saattoliikenne ei tulisi rakennuksen päätyyn vaan rakennuksen pitkältä sivulta (pääsisäänkäynti), viistosti tulevaan paikoitusalueeseen nähden.

K.N. Saattoliikenne ja esteettömyys otetaan tarkasti huomioon rakennusta suunniteltaessa

H.K: Rakennuksesta tulee osittain 2 -kerroksinen

Pystytäänkö käyttäjien tilat suunnittelemaan yhteen kerrokseen?

P.P: Kuntosali tulisi olemaan 2:ssa kerroksessa. vammaisneuvosto osallistui esteettömyyskartoitukseen. Uuden rakennuksen hissi tulee olemaan parempi kuin nykyisen rakennuksen hissi.

Eri käyttäjäryhmien näkökulmat mukaan kun rakennussuunnitelmaa on valmis.

Alueen paikoituksesta, miten paikoitus tulee onnistumaan?

P.P: Nykyinen pysäköintialue on jäsentymätön, paikkojen määrä nyt 60 paikkaa.

Pysäköintipaikkojen määrää nostetaan nykyisestä. Saattoliikenne ongelma nykyisin, uudessa suunnitelmassa merkitty n. 4.lle bussille pysäköinti, uimahallin käyttäjiä nykyisin n. 160 000/ vuosi ja tavoite tulevaisuudessa on 185 000 käyttäjää/ vuodessa.

Alueen toimintojen käyttö nousut koko ajan, vähintään 100 autopaikkaa on saatava, piha-alue oltava iso saattoliikenteelle.



22.3.2019

H.K: 100 autopaikkaa saadaan kyllä.

Rakennuksen sisällä tapahtuva liikkuminen, palveluiden saavutettavuus huomioitava, ei risteävää liikkumista. Jos rakennus on pitkulainen, sisäänkäynti rakennuksen keskeltä.

P.P: Tehokkuuden kannalta vastaanotto, pukuhuoneet ja altaat sijoittuvat lähekkäin toisiaan.

Asukasnäkökulma: nykyisin aukioloajan ulkopuolisena aikana alueella ralliajaja, erittäin kovat nopeudet käytössä. Voiko uudella paikoitusalueella estää mahdollisen läpiajon?

H.K: Välikadun pohjoinen osa on kaavassa hidaskatu. Kaavassa ei tähän oteta kantaa, mutta voidaan huomioida kun piha- ja pysäköintialuetta suunnitellaan (esim. ei suoraan läpiajon mahdollisuutta/ Korokkeet /miten pysäköintipaikat jäsennetään). liikenneturvallisuus alueella

Jäsentely p-alueen osalta, selvä saattoalue, bussit siirrettäisiin pois, hidasteita maltillisesti, hidasteet ongelmallisia kunnossapidon kannalta.

Onko tulevan kuntosali vähintään entisenkokoinen, mielellään suurempi kuin nykyinen kuntosali. Mihin kokoon on pyrkimys? Onko tuleva kuntosali yksi kokonaisuus vai useampia tiloja. Onko yrityksillä mahdollisuus olla toimijana?

P.P: kunnalliseen uimahalliin kuuluu kuntosali. uimahalli ja kuntosali tukevat toinen toisiaan. Palveluita voidaan suunnitella ja kehittää nämä molemmat toiminnot mielessä pitäen. Käyttäjien ikäjakaumat ovat hyvät: n. 1/3 lapsia, n. 1/3 aikuisia ja n. 1/3 eläkeläisiä. Käyttäjätilanne antaa hyvät mahdollisuudet suunnittelulle ja toiminnan kehittämiseksi. kasvava ryhmä ovat seniorit. halutaan profiloitua matalan kynnyksen kuntosaliksi. Paljon kuntosalilla käyvät saavat palvelut tällä hetkellä jopa yksityiseltä edullisemmin. Asiakkaat osallistuisivat rakennuksen suunnitteluun.

Olen kuullut, että uusi kuntosalin koko olisi 250 m², meidät käyttäjät ajetaan yksityiselle.

K.N: tämä ei tietenkään ole tarkoitus. Onko kaikkien tultava samaan aikaan salille, voisiko porrastaa tuloaikaa?

Seniorit, jotka käyttävät kuntosalia kokevat kuntosalikäynnin myös sosiaalisena tapahtumana. hinnoittelu päiväkäyttäjille houkuttelee. Yksi tila on myös henkilökunta kysymys.

K.N: Yritetään ratkaista ongelma.

P.P: Kuntosalitoimintaa on varauduttu. Hyvää on, että kuntosali on uimahallin yhteydessä. Tuleva kuntosali ei ole paljon pienempi kuin nykyinen kuntosali. Kuntosali on kannattavin paikka uimahallilla. Samalla lipulla pääsy sekä uimahalliin että kuntosalille. Hyvinvointiajattelu-käsite tulevaisuudessa, uimahalli toimii hyvinvointipisteinä. Toiminnan kehittäminen tulevaisuudessa ennaltaehkäisevään suuntaan.



22.3.2019

Kuntosali ei saa olla pienempi kuin nykyinen kuntosali, on ajateltava 25 vuotta eteenpäin, kaikki satsaus ennaltaehkäisevään toimintaan.

Onko puustoalueen oltava noin iso kuten ehdotuksessa on merkitty? Puusto pallokentän suuntaan on harsottunutta. Voisiko tätä puustoa poistaa? Näin saataisiin paikoitusaluetta suurennettua?

H.K: Viherympäristöä ei ole haluttu pienentää. Liikuntapaikat alkavat kotiovelta- slogan. alueella talvella hiihtolatu ja polkuna muina aikoina, alue hyvin suosittu. Alueen puusto ja puistomaisuus ovat arvokkaita, puut merkittäviä alueella. Pääosin arvokas mäntypuusto on tarkoitus säilyttää (sp).

P.P: On toteutettu kysely kokemuksellisesta hyvinvoinnista. Ympäristöllä on suuri merkitys hyvinvoinnin kokemiseen (yleisin vastaus oli polut ja luonto)

Alueella oleva parkour –puisto palvelee tiettyä ryhmää, voisiko parkour-puiston yhteyteen tuoda samanlaisia laitteita kuin rantareitin varrelle on tuotu, palvelisivat myös vanhempaa/iäkkäämpää käyttäjää.

Kari Nissinen kysyi, onko vielä uimahallitiloihin liittyviä kysymyksiä. Kari N. totesi, että kun rakennussuunnitelmat ovat valmiina, kysytään sitten käyttäjien mielipidettä.

Toivotaan, että vanha uimahalli pidetään mahdollisimman pitkään käytössä ennen kuin uusi on valmistunut.

H.K. työmaa aika aiheuttaa ahtautta käyttäjille.

Hiihtolatu on kovassa käytössä.

Jos halutaan nostaa asukasluku 25 000, hyvä ja tilava uimahalli ja kuntosali palveluineen voisi houkutella lapsiperheitä Iisalmeen.

Muistion laati Maarit Vanhanen
Iisalmessa 22.3.2019