

12.2.2018

AK 372 KANKAAN LIIKUNTA

Yhteenveto annetuista kannanotoista OAS –vaiheessa

S-postitse Iisalmen Peli-Karhut Ry 4.2.2018

Pyytäisin teitä välittämään viestini kaikille uuden uimahallin suunnitteluryhmäläisille. Katselin uimahallin uudisrakennuksen sijoituspaikkoja ja mieleeni tuli myös paikaksi jäähallin itäpääty. No miksi näin: samaan uudisrakennukseen olisi helppo suunnitella ja toteuttaa molempia halleja parantavia toimintoja ja koko Kankaan alueen toimintoja. Jäähallin hukkalämpö, pukuhuonetiloja, niin jäähallin kuin tekonurmikentän käyttäjille, kahvio- ja ravintolatiloja, kuntosali, nämä tulevat nyt nopeasti mieleen. Varmasti myös muita synergia etuja sijoituspaikassa olisi.

Tämä tuli ajatuksiini kunnolla kun näin Kuopion suunnitelmat uuden uimahallin sijoituspaikasta, joka on suoraan kiinni nykyisessä jäähallissa. Toivottavasti pyyntöni ei tule liian myöhään.

Vastine: Kannanotto merkitään tiedoksi.

20.4.2018

AK 372 Kankaan liikunta-alue

Yhteenveto annetuista lausunnoista ja kannanotoista sekä kaavoittajan vastineet (luonnosvaihtoehdot, VE1 ja VE2, pidettiin nähtävillä 19.3.-13.4.2018)

Lausunnot:

1. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 20.3.2018 §34

Vapaa-aikalautakunta toteaa lausuntonaan, että molemmat Kankaan asemakaavaluonnosten vaihtoehdot turvaavat monipuolisten liikunta- ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämisen Kankaan liikunta-alueella.

Uimahallin sijoituspaikan kannalta lautakunta päättää esittää lausuntonaan asemakaavaluonnosvaihtoehdon VE 1 hyväksymistä tulevaksi sijoituspaikaksi. Uimahallin rakentaminen nykyisen parkkipaikan läheisyyteen turvaa liikuntahallin pohjoispuolen säilymisen nykyisenlaisena liikunta- ja virkistysalueena. Lisäksi VE 1 vaihtoehdossa tuleva pysäköintialue palvelee paremmin sekä liikuntahallin, tekonurmikentän että jäähallin käyttöä. VE 1 vaihtoehdossa myös uuden uimahallin lähialue aiheuttaa pienempiä muutostöitä kuin verrattuna VE 2 vaihtoehtoon.

Päätös: Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti hyväksyä kulttuuri- ja vapaa-aikajohtajan päätösesityksen.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

2. Iisalmen Luonnon ystävien yhdistys ry 3.4.2018

Kaavaluonnoksessa Kankaan liikunta-alue on luonnon osalta suurimmaksi osaksi rakennettua. Korostamme kuitenkin jäljellä olevan kaupunkipuistomaisuuden säilyttämistä. Näin ollen mielestämme VE 1, jossa uusi uimahalli rakennetaan nykyisen pysäköintialueelle on parempi vaihtoehdoista. Myös liikennejärjestelyjen jääminen mahdollisimman nykyisenkaltaiseksi puoltaa asiaa. VE 2:ssa liikennejärjestelyt vaativat mielestämme huomattavasti enemmän järjestelyjä ja liikenteen sujuminen on todennäköisemmin hankalampaa kuin nykyisin.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

3. Savon Voima Oyj (kaukolämpö ja sähköntuotanto) 3.4.2018

Savon Voima Oyj:n kaukolämpö ja sähköntuotanto liiketoiminta on tutustunut kaavaluonnokseen. nähtävillä olevassa aineistossa on mukana kaksi vaihtoehtoa, ja ehdotuksista kumpi tahansa on hyväksyttävissä. Nyt kaavamuutoksen alla oleva alue on mahdollista liittää toimitusvarmaan ja kotimaisilla polttoaineilla tuettuun kaukolämpöön.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

20.4.2018

4. Kiuruveden kaupunki 4.4.2018

Kiuruveden kaupungilla ei ole lausuttavaa.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

5. Iisalmen Nuorisoneuvosto INN 4.4.2018

Iisalmen Nuorisoneuvosto, INN, kannattaa vaihtoehto VE1, jossa uusi uimahalli sijoittuu entisen hallin viereen. Tällöin valmiit liittymät ja parkkialueet ovat parhaiten hyödynnettävissä.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

6. Iisalmen vammaisneuvosto 6.4.2018

Iisalmen vammaisneuvostolla ei ole ollut mahdollisuutta kokoontua antamaan lausuntoa yllä olevasta asiasta aikataulun kiireellisyyden takia. Asiasta aikaisemmin käytyjen keskustelujen, lähetetyn materiaalin ja esittelytilaisuuksiin osallistumisen perusteella annan Iisalmen vammaisneuvoston puolesta seuraavan lausunnon:

1. vammaisneuvoston näkökulmasta molemmat kaavavaihtoehdot VE 1 ja VE 2 ovat mahdollisia, joskin vivahde-eroja on.
2. vaihtoehto1 (VE 1) näyttäisi olevan vammaisryhmien näkökulmasta katsoen parempi paikka uimahallille helpomman saavutettavuuden ja maastollisen helppouden vuoksi. Vaihtoehto 2 (VE 2) on korkeuserojen vuoksi hankalampi ja liikenteelliset olosuhteet vaikuttavat hankalammilta. Se on myös hiukan kauempana ydinkeskustasta, millä voi olla heikkokuntoiselle ainakin psykologista vaikutusta. Ulkoilu- ja virkistyspalvelujen alueena vaihtoehto :n viheralue korkeammalla sijaitsevana saattaisi tarjota paremmat maisemalliset virikkeet kuin matalammalle sijoittuva vaihtoehto 2:n ulkoilualue. Tälle alueelle, entiselle parkkialueelle ja uimahallin paikalle, jouduttaisiin hankkimaan kokonaan uusi puusto. Vaihtoehdon 1 ulkoilualueen puusto olisi pääosin jo valmiina.
3. Viime vaiheessa esteettömyyden kannalta olennaisiksi muodostuvat uuden uimahallin yksityiskohtaiset ratkaisut: liittymiset liikenneväyliin, pysäköintialueen turvallisuus siirryttäessä esim. invataksista sisälle uimahalliin, itse rakennuksen esteettömyys ja toimivuus kaikkien vammaisryhmien näkökulmasta. Toivottavaa olisi, että pysäköintialueelle olisi erikseen liittymät sisääntulo- ja poistuvalla liikenteelle (esim. vaihtoehdossa 1 Joukolankadulta) sekä kevyelle liikenteelle. Alustavasti vaikuttaisi siltä, että tällaiset näkökulmat olisi helpompi ottaa huomioon vaihtoehdossa 1 (VE 1).
4. Tässä lausunnossa ei ole katsottu aiheelliseksi puuttua kaavoituksen muihin elementteihin kuin uimahallin ja ulkoilu- ja virkistysalueen sijoittumisiin.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

7. Kaisanet Oy 9.4.2018

VE1: - ei vaadi Kaisanet Oy:ltä toimenpiteitä
- uimahallin nykyiset syöttökaapelit ovat turvassa

VE 2: - tontin rajavyöhykkeellä on jäähallin kuitu
- alueella on Kaisanetin runkokuitu mastolle

20.4.2018

- etäisyys maston ja rakennustyömaan kaivantojen välillä oltava riittävän suuri
- mastolle oltava esteetön pääsy rakennusvaiheen aikana ja myös sen jälkeen

Vastine: Kaavaehdotus valmistellaan vaihtoehto VE 1 pohjalta. Näin ollen lausunto merkitään tiedoksi.

8. Ylä-Savon SOTE kuntayhtymän ympäristölautakunta 9.4.2018

Kankaan liikunta-alueen asemakaavan muutoksesta ei ole huomautettavaa.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

9. Iisalmen Yrittäjät ry 11.4.2018

Kaava on hyvin valmisteltu ja antaa kaksi vaihtoehtoista sijoituspaikkaa pohdittavaksi. Iisalmen Yrittäjillä ei ole huomautettavaa asiasta, kunhan varmistetaan se, että vanha uimahalli on uuden hallin rakentamisen ajan käytettävissä.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

10. Pohjois-Savon ELY-keskus 12.4.2018

Kaava-aineistosta ei käy ilmi, miten hulevesien hallinta on otettu suunnittelussa huomioon. Tätä olisi hyvä avata kaavaselostuksessa, ja tarvittaessa asemakaavan tulisi osoittaa asiaa koskevat riittävät kaavamääräykset. ELY-keskuksella ei ole muuta kommentoitavaa asemakaavaluonnoksesta.

Vastine: Kaavaselostusta täydennetään hulevesien hallinnan osalta.

11. Savon Voima Verkko Oy 12.4.2018

Karttaliitteisiin VE1 ja VE2 on merkitty aluevaraukset uusille puistomuuntamoille, et-merkinnällä olevan nykyisen puistomuuntamon aluevarauksen koko pyydetään tarkistamaan. (Karttaliitteet (2kpl) lausunnon mukana.)

Vastine: Kaavaehdotukseen merkitään ohjeellisella merkinnällä paikat kahdelle uudelle puistomuuntamolle. Yleismääräyksellä mahdollistetaan puistomuuntamoiden sijoittaminen YU-alueelle. Mikäli sijoittamispaikaksi esitetään sp-merkittyä alueenosaa, tulee paikka valita siten, ettei alueen arvokasta puustoa jouduta kaatamaan muuntamon sijoittamisen vuoksi.

12. Ikäihmisten neuvosto 12.4.2018

Ikäihmisten neuvosto kannattaa vaihtoehtoa 2 yksimielisesti.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

13. Vieremän kunta 16.4.2018

Kunnanhallitus toteaa, että Vieremän kunnalla ei ole asiaan lausuttavaa.

20.4.2018

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

14. Tekninen jaosto 19.4.2018 §13

VE1 ja VE2:

- Jäähallin pohjoispuolen rakennusaluetta palvelevaa pysäköintialuetta tulisi osoittaa kaavassa aluevarauksena (entinen p-3 -alue).
- Jäähallin rakennusalan kokonaisrakennusoikeus on esitetty asemakaavassa 4000 k-m² (entinen 3200). Nyt jäähallin toteutunut kerrosala on 3758 k-m². Luonnoksessa esitettyyn rakennusalaan olisi mahdollista sijoittaa noin 500 k-m² lisärakentamista esim. huolto- ja varastointikäyttöön nykyisen halli- ja huoltorakennuksen väliin. Alueen käyttötarkoitus huomioiden mahdollinen lisärakentamistarve tulisi arvioida mahdollisena kokonaisrakennusoikeuden nostamisena 4200 k-m²:n suuruiseksi.
- AK-alueelle Karjalankadun suuntaan tulisi lisätä 35Db vaatimus vastaamaan katuun rajautuvien tonttien yleistä vaatimusta.
- AK-alueen tontilla 1 esitetty rakennusoikeus 1400 k-m² vastaa asemakaavan esitetyllä tonttikoolla tonttitehokkuutta 0,8. Lähialueella toteutuneita vastaavan käyttötarkoituksen tontteja on mitoitettu tonttitehokkuudelle 1. Tontin aluevaraus tulisi muuttaa niin, että tonttitehokkuus saadaan vastaamaan nykyistä tasoa (1) muuttamalla tonttikokoa lisäaluevarauksella viereiseltä p-alueelta nykyisen kaupungin maaomistuksen tonttirajojen mukaan. Tällöin myös pysäköintivaatimus saadaan toteutettua muuttuneille rakennusoikeuksilla asemakaavan autopaikkoja koskevien määräyksien mukaisena.
- Yleismääräyksissä uudisrakentamisen vaatimuksista on todettu seuraavasti:
`Rakennuksen arkkitehtuurissa tulee huomioida läheisen pientaloalueen mittakaava mm. materiaalivalinnoilla, rakennuksen mittasuhteilla ja julkisivun jäsentämisellä`.
Kaavamääräys voi rajata suunnittelijan näkemystä, hankkeen toteutusmallia sekä kokonaissuunnittelua vastaamaan pientaloalueen arkkitehtuuria. Tulevan uimahallin sekä ympärillä toteutuneen pientaloalueen rakennussuunnittelun vaativuusluokka poikkeaa selvästi toisistaan. Kaavamääräyksen tarpeellisuutta tulisi arvioida, koska rakennuksen soveltuvuus ympäristöön ratkaistaan rakennuslupavaiheessa ja yleinen soveltuvuus on määrätty myös rakennusjärjestyksessä.

VE1:

- Asemakaavassa esitetty Joukolankadun puoleinen sitova ajoyhteys poikkeaa nykyisestä muodostuneesta liittymästä. Tontin suunnittelun kannalta ajoyhteys tulisi merkitä sallivammin ohjeellisena huomioiden kaavassa erikseen liittymäkieltoalueet.

VE2:

- ET -alue tulisi siirtää VU -alueen yhteyteen kaupunkikuvallisista sekä toiminnallisista syistä. uusi uimahalli tulee olemaan keskeinen kaupunkikeskustan julkinen rakennus, jossa alueelle sijoittunut nykyinen ET -alueen mastorakenne vaikuttaa haitallisesti muodostuvaan maisema- sekä kaupunkikuvaan. Lisäksi ET -alueella tapahtuva huolto- ja kunnossapitotoiminta voi heikentää pysäköintialueen toimivuutta.
- Suunnitellun uimahallin rakennusalueelle tulisi suunnitella huolto-/ kulkuyhteys jäähallin suunnalta, jolla saataisiin rakennusten, huollon sekä kiinteistönhoidon yhteiskäyttöä paremmaksi.
- Liikuntahallin käyttöä palveleva pysäköintialue ja pysäköintimäärät tulisi tarkastella. Mikäli nykyisen uimahallin pysäköintialue palvelee myös liikuntahallia, muuttuu pysäköintitarve kokonaan jäähallin puolelle, joka vaikuttaa pysäköintimahdollisuuksiin heikentävästi. VU

20.4.2018

–alueen yleismääräyksen sijasta pysäköintialuevaraus tulisi tarvittaessa osoittaa liikuntahallin läheisyyteen suoraan asemakaavassa.

Vastine:

- (*entinen p-3 -alue*): Merkintä on ollut voimassa olevassa kaavassa ohjeellinen linja-autojen pysäköimispaikka. Aluetta voidaan tulevaisuudessa kehittää myös esim. pääkäyttötarkoituksen mukaiseen urheilutoimintaan (kuten skeittirampit tai kenttäalue), mikäli linja-autojen/henkilökunnan pysäköintiä voidaan sijoittaa muualle tai käyttää aluetta liikennöintiin, mikäli harjoitusjäähalli toteutetaan. Näin ollen kaavoittajan näkökulmasta alueelle ei ole tarkoituksenmukaista esittää tarkempaa ohjaavaa merkintää. Nykyinen pysäköintialue voidaan säilyttää, vaikkei erillistä ohjeellista p-merkintää olisi kaavakartalla.
- Jäähallin rakennusalan kokonaisrakennusoikeutta on nostettu.
- *AK-alueelle Karjalankadun suuntaan tulisi lisätä 35Db vaatimus vastaamaan katuun rajautuvien tonttien yleistä vaatimusta*: Merkintä lisätään kaavakartalle.
- Uuden AK-tontin tonttitehokkuutta on nostettu.
- Kaavoittajan näkemyksen mukaan yleismääräys siitä, että uudisrakennuksen suunnittelussa tulee huomioida läheisen pientaloalueen mittakaava ei tarkoita sitä, että uudisrakennuksen tulee vastata pientaloalueen arkkitehtuuria, vaan määräys merkitsee sitä, että rakennussuunnittelussa tulee huomioida rakennuksen sijoittuminen Kankaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaan pientaloalueen välittömään läheisyyteen. Uudisrakentamisen ja olevan asutuksen suuresta kokooerosta ja erilaisesta käytöstä johtuen määräys on tarpeellinen ympäristöön soveltuvuuden huomioimiseksi: kaavalla mahdollistetaan nyt huomattavasti lähemmäs pientaloaluetta tuleva suurikokoinen rakennusmassa verrattuna voimassa olevaan asemakaavaan.

15. Telia Finland Oyj/ Jarno Paasonen 11.5.2018

Asemakaavan muutosalueella ei ole Teliällä rakennettua verkkoa (kaapeleita tms), joten ei huomautettavaa kaavaluonnokseen.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

Kannanotot:**1. Kankaankadun asukkaiden kannanotto 3.4.2018**

Kannanottomme käsittää uuden uimahallin sijoittumista Kankaan liikunta-alueella. Emme vastusta uimahallin rakentamista, mutta sen sijoittuminen Poikkikadun ja kankaankadun kulmaukseen on meistä pientaloalueen tasapainon ja liikenteellisten vaaratekijöiden vuoksi huonompi vaihtoehto.

Alueen virkistyskäyttö ja luontoympäristö

kankaan liikunta-alueen asemakaavan luonnoksessa kerrotaan, että alueella on virkistyskäyttöön osoitettuja puustoisia alueita, joilla kulkee reitistöä mm. kesällä pururata ja talvella latuja. Alueen virkistys näiden reitistöjen ansiosta on nykyisin hyvin runsasta ja luontoympäristö tukee tätä monipuolisesti. kankaankadun ja Poikkikadun kulmauksessa oleva

20.4.2018

maisemallisesti arvokas mäntypuusto ja lapsiystävällinen parkour –puisto innoittavat pieniä ja isompiakin liikkumaan kesällä ja talvella.

Mikäli uimahalli rakennetaan Kankaankadun ja Poikkikadun kulmaukseen, joudutaan arvokas mäntypuusto kaatamaan uimahallin parkkialueen tieltä ja tämä toiminta muuttaa koko Kankaan pientaloalueen luonteen.

Liikunta-alueella sijaitsee myös jäähalli ja sen tekojäärata Kankaankadun puolella. Koko ajan suunnitelmissa on esitetty tekojääradan kattaminen. Jos tekojäärata katetaan, niin se muodostaa Kankaankadun puolelle melko korkean rakennelman. Suunnitelmassa puhutaan hallin rakentamisesta tekojääradan paikalle. Jäähalli ja sen vierellä toinen halli kaipaavat ympärilleen luontoa keventämään maisemaa – ei autojen parkkialuetta ja isoa uimahallirakennusta.

Liikenteen vaaratekijät

Toinen huomionarvoinen asia on liikenne kankaankadulla, jonne uimahallin 100 –paikkaiselta parkkipaikalta tulisi liittymä. Kankaankatu ei ole enää mikään kylätie, jolla harvakseltaan autoja liikkuu. Makkaralahden asuntoalueen kasvun myötä liikenne Kankaankadulla on kasvanut valtavasti. Jos uimahallin parkkialueelta tehdään liittymä kovasti liikennöidylle tielle, aiheuttaa se monia vaaratekijöitä myös kevyen liikenteen käyttäjille.

Esitämme, että Te kaupungin päättäjät otatte kannanottomme huomioon päätöksiä tehdessänne. Kankaan kulttuurihistoriallinen ja arvokas pientaloalue ja urheilualue kaipaavat asianmukaisen tasapainon rakennuksien sijoittelussa ja luonnon ympäröimänä.

Vastine: Kaavaehdotus valmistellaan vaihtoehto VE 1 pohjalta.

2. Yksityishenkilön kannanotto 11.4.2018

Kaavaluonnos VE1 sopii paremmin uimahallin uudelle paikalle. Vaihtoehto VE1 hyödyntää jo rakentamiskäytössä olevia alueita.

VE 2 toteutuminen aiheuttaisi jo olemassa olevien rakenteiden (parkour ja lasten leikkikenttäalue) sekä olevan vanhan puuston ja virkistysalueen lenkkipolun/ ladun häviämisen ja ympäristökuvan radikaalin muutoksen.

Lisäksi liikennemäärien kasvu Poikkikadulle ja Kankaankadulle on selvä haitta ja vaara tekijä asukkaille.

Vastine: Kaavaehdotus valmistellaan vaihtoehto VE 1 pohjalta.

3. Iisalmen Omakotiyhdistys ry 13.4.2018

Iisalmen Omakotiyhdistys ry:n hallitus käsitteli kokouksessaan 21.3.2018 Kankaan liikunta-alueen asemakaavamuutosvaihtoehtoja.

Iisalmen Omakotiyhdistys ry pitää parempana VE1:stä ja esittää, että Kankaan liikunta-alueen kaavamuutosta edistetään VE 1:n pohjalta. Em. vaihtoehdossa uimahalli sijoittuu luontevasti männikköisen metsän keskelle ja on sijainniltaan ja saavutettavuudeltaan hyvä.

Uudisrakennuksen sijoituessa Välikadun puoleiseen reunaan, tulee rakennuksen sijoittamisessa huomioida Välikadun itäpuolinen asuntoalue siten, ettei uudisrakennuksella

20.4.2018

varjosteta asuinalueetta tarpeettomasti. Parkkipaikan sijoituessa uimahallirakennuksen länsipuolelle, tulisi sisäänajoa tutkia Joukolankadun suunnalta esim. Kulmakadun jatkeena. Näin vältettäisiin Välikadun kautta kulkevan liikenteen häiriöt viereiselle asuinalueelle. Uuden parkkipaikan sijainti palvelee hyvin koko Kankaan liikunta-alueen tarpeita.

VE2:ssa uimahallin sijoittuminen Kankaankadun ja Poikkikadun kulmaan antaa ahtaan vaikutelman, eikä Kankaankadun varrelle sijoittuvine parkkipaikoineen ole hyvä myöskään kaupunkikuvallisesti. Lisäksi liikenne Kankaankadulla, jota kautta ohjautuu liikennettä myös Makkeralahden laajalle asuinalueelle, lisääntyisi huomattavasti uimahallitoimintojen myötä. Urheilu- ja virkistyspalvelujen alueen (VU) sijainti Kankaankadun ja Poikkikadun kulmassa mäen päällä antaa avaruutta ja väljyyttä jo muutoinkin melko tiiviiksi rakentuneelle Kankaan viehättävälle asuinalueelle.

Urheilualueen länsilaidalle osoitettu Liike- ja toimistorakennusten (K) tontti olisi luontevaa osoittaa osaksi liikunta-alueetta.

Vastine: Kaavaehdotus valmistellaan vaihtoehto VE 1 pohjalta.

Lausuntoja pyydettiin myös Kuopion kulttuurihistorialliselta museolta, Pohjois-Savon pelastuslaitokselta, Iisalmen Vedeltä sekä naapurikunnilta: Lapinlahti Pielavesi ja Sonkajärvi. Lausuntoja ei ole saatu 13.4.2018 mennessä.



11.04.2019

AK 372 Kankaan liikunta-alue

Yhteenveto annetuista lausunnoista ja muistutuksista sekä kaavoittajan vastineet (kaavaehdotus nähtävillä 11.3.-9.4.2019).

Lausunnot:

1. Iisalmen ikäihmisten neuvosto 11.3.2019

Iisalmen ikäihmisten neuvosto hyväksyy Kankaan liikunta-alueen asemakaavan muutosehdotuksen eikä siihen kohdaltamme ole mitään huomautettavaa.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

2. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 20.3.2019 §28

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta toteaa launnossaan, että valmistellussa kaavaluonnosvaihtoehdossa (VE 1) turvataan monipuolinen liikunta- ja vapaa-ajanpalvelujen kehittäminen Kankaan liikunta-alueella. Lisäksi uuden uimahallin sijainnilla saadaan parempi toiminnallinen synergiaetu mm. järjestöjen järjestämiin liikuntahallin ja tekonurmikentän tapahtumiin.

Sivistys- ja hyvinvointilautakunnalla ei ole huomauttamista Kankaan liikunta-alueen asemakaavaehdotukseen. Tämän asian kohdalla kuultiin asiantuntijana kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja Pekka Partasta.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

3. Tekninen jaosto 21.3.2019 §13

Teknisellä jaostolla ei ole huomautettavaa Kankaan liikunta-alueen asemakaavan muutoksen ehdotusvaiheessa.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

4. Iisalmen Luonnon Ystävien Yhdistys ry 21.3.2019

Viittaamme edelliseen lausuntoomme 3.4.2018, meillä ei ole lisää lausuttavaa.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

11.04.2019

5. Savon Voima Verkko 4.4.2019

Vaaraamme Joukolankadun varrelta kaksi puistomuuntamon paikkaa liitekartan mukaisesti. Puistomuuntamolle tarvitaan kooltaan (15x15) m oleva aluevaraus. Suojaetäisyys muuntamosta rakennuksiin on oltava vähintään 8 m.

Vastine: Kaavakartalle ei merkitä puistomuuntamoiden liitekartassa esitettyjä sijaintipaikkoja. Kaavamääräyksellä YU-korttelialueelle saa sijoittaa puistomuuntamoita. Sijaintipaikka tulee valita siten, ettei vaikeuteta alueen muuta käyttöä. Mikäli sijaintipaikka on sp-merkityllä alueen osalla, tulee paikka valita siten, ettei alueen arvokasta puustoa jouduta kaatamaan muuntamon sijoittamisen vuoksi.

Liitekartassa esitettyä itäisempää sijoittamispaikkaa jouduttaneen siirtämään esim. edelleen itään päin sen sijoituessa hyvin lähelle suunniteltua liittymää uimahallille ja alueella olevan puuston vuoksi. Tarkka sijaintipaikka ratkaistaan hankkeen luvituksen yhteydessä.

6. Pohjois-Savon ELY-keskus 8.4.2019

ELY-keskus muistutti kaavaluonnosvaiheessa, että hulevesien hallintaa tulisi avata kaava-asioissa ja että niitä tulisi antaa tarvittavat kaavamääräykset. Tätä ei ole täydennetty kaava-aineistoon. Vaikutusten arvioinnin osalta on kuitenkin todettu, että alueella on runsaasti suurikokoisia kattopintoja ja päällystettyjä pysäköintialueita, ja että alueen korkeuserot ovat useita metrejä.

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden selkeään avaamiseen olisi hyvä kiinnittää huomiota jatkossa.

Vastine: Kaavaratkaisulla ei merkittävästi heikennetä alueen hulevesien imeytymismahdollisuuksia, sillä päällystämättömiä alueita jää etenkin alueen itäosaan runsaasti ja uuden uimahallin valittu rakentamispaikka sijoittuu nykyisin asfaltoidulle alueelle. Alueella on hulevesiverkosto, johon alueella syntyvät hulevedet on mahdollista ohjata. Alueen puuston säilyttämistavoitteen, pohjavedenpinnan korkeuden ja toteutuneen rakenteen vuoksi alueelle olisi haasteellista sijoittaa tilaa vaativia hulevesien imeytysrakenteita.

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden avaamiseen kiinnitetään jatkossa huomiota.

7. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo 9.4.2019

Suunnittelualueella ei ole rakennussuojelukohteita tai muinaisjäännöksiä –alueen rakennuskanta on verrattain nuorta. Kaavamuutoksen tavoitteeksi kerrotaan uudisrakentaminen: uusi uimahalli ja uusia kerrostaloja. Kaava-alueen lähiympäristö on kerros- ja pientalovaltaista. Kankaan kulttuurihistoriallisesti arvokas pientaloalue rajautuu suunnittelualueen pohjois- ja itäosaan. maakuntakaavassa MAI –merkinnällä säilytettäväksi osoitettu alue on rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja maisemallisesti arvokas.

Kulttuuriarvojen säilymisen kannalta uimahalli tulisi sijoittaa etäämmälle pientaloalueesta. Uudisrakennusta suunnitellaan kuitenkin nykyisen uimahallin pysäköintipaikalle, jotta uimahallipalveluita voidaan tarjota myös uudisrakentamishankkeen ajan.

11.04.2019

Muita mahdollisia uudisrakentamisalueita ovat jäähallin pohjoispuoli, Untamonkadun ja Karjalankadun risteysalue sekä keilahallin pysäköintialueen ja tekonurmikentän välien alue. Uudisrakentamisen muoto poikkeaa olemassa olevasta, joten kaavamutoksella on maisemallinen vaikutus.

Vastine: Kaavahankkeen aikana arvioitiin vaihtoehtoisia sijaintipaikkoja ja niiden vaikutuksia uuden uimahallin osalta ja päädyttiin sijoittamispaikan osalta nykyisen uimahallin pysäköintialueeseen. Yleismääräyksillä on ohjattu uudisrakentamisen sopeuttamista YU-alueilla ja Välikadun läheisyydessä Kankaan pientaloalueen suuntaan. Määräyksellä ohjataan sijoittamaan rakennuksen pääty katualueen suuntaan sekä porrastamaan julkisivua siten, ettei siitä muodostu yhtenäiseltä osalta 25 metriä pidempää. Myös rakennuksen aukotuksen ja huoltotilojen osalta on annettu määräyksiä. Kaavamääräyksen mukaan rakennuksen arkkitehtuurissa tulee huomioida läheisen pientaloalueen mittakaava rakennuksen mittasuhteissa ja julkisivun jäsentämisessä.

Karjalankadun ja Untamonkadun risteysalue on tällä hetkellä jäsentymätön siitä purettujen kiinteistöjen vuoksi. Kerrostalotontti on osoitettu jatkoksi jo toteutuneille kerrostaloille Karjalankadun varteen. Untamonkadun liittymän pohjoispuolella Karjalankadun varteen on osoitettu istutettava alueen osa sekä puurivin rakentamisvelvoite. Tällä alueella voidaan ratkaista alueen luontaista korkeuseroa hallitusti. Uudisrakentamismahdollisuuksia tekonurmikentän ja nk.keilahallin pysäköintialueen välissä on ohjattu kaavamerkinnöin (suurin sallittu korkeusasema julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdassa ja rakennusalan raja). Tämän alueen läheisyydessä rakentaminen on hallimaista ja siten mittakaavaltaan suurta (jäähalli, nk.keilahalli).

Lausuntoja pyydettiin myös Iisalmen vammaisneuvostolta, IPK:lta, PK-37:lta, Klubi-36:lta ja Iisalmen Visalta. Lausuntoja ei ole saatu 9.4.2019 mennessä.

Muistutukset:

Kaavaehdotuksesta ei saapunut muistutuksia.